Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 копеек.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. В. К. П. (больш.).

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Мал. Черкасский пер., д. 3/4.

Телеграфный адрес—МОСКВА—ПРАВДА.

ТЕЛЕФОНЫ: Секретариат 5-54-14. Телефонограммы 4-05-00. Иностр. отд. 3-71-64. По Союзн. Респ. 5-51-61. Отд. хроники 5-52-31. Парт. жизнь 5-27-54. Рабочая жизнь 4-57-32. Деревня 4-05-29. Военный отдел 4-05-27. Ночн. ред. 5-65-09. «Прожектор» 1-81-13. «Предприятие» 2-71-88. Рукописи не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: в Москве и в провинции: На 12 мес. 10 р. — к. На 8 мес. 7 р. 40 к. На 4 мес. 3 р. 65 к. » 11 » 9 р. 50 к. » 7 » 6 р. 45 к. » 3 » 2 р. 85 к. » 10 » 9 р. — к. » 6 » 5 р. 50 к. » 2 » 2 р. — к. » 9 » 8 р. 35 к. » 5 » 4 р. 60 к. » 1 » 1 р. — к. За границу: 1 год—16 дол., 6 мес.—9 дол., 3 мес.—4,5 дол., 1 мес.—1,5 дол.

ЦЕНА на ОБ'ЯВЛЕНИЯ: строка нонпарели позади текста—2 р. 00 к., строка нонпарели в середине текста—4 р. 50 к. Сверх тарифа, согласно постан. СНК от 11 апреля и 6 июня п. г., взим. 15% налога. При многократном печатании—скидка по соглашению. ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ Гл. Конторой Изд. «Правда»—М. Черкасский, 3/4. Телеф. Главн. конторы 2-27-12, бухгалтерии 2-89-28, отд. об'явлений 2-53-77, городского отдела 2-90-22, 2-89-24.

№ 176 (3405). Вторник, 3 августа 1926 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 176 (3405).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Финансовое положение с.-х. кооперации.

На 1 октября 1925 г. с.-х. кооперация об'единяла около 5½ млн. членов (крестьянских хозяйств). За один год количество членов увеличилось более чем на 100 проц. За последующий период (после 1 октября 1925 г.) мы не имеем еще сводных данных по всей системе. Однако, выборочное обследование по отдельным районам, в частности данные по Сибири, Уралу и ряду других союзов, свидетельствует о продолжающемся росте.

Обороты всей системы с.-х. кооперации достигли за прошлый год почти миллиарда руб. В ряде отраслей сельского хозяйства с.-х. кооперация является основным проводником крестьянской продукции. В заводской переработке и сбыте молочных продуктов (маслоделие) низовая сеть молочной кооперации занимает около 90 проц. Заготовка и сбыт табака осуществляются на 80 проц. через низовую сеть с.-х. кооперации, картофеля—около 50 проц., свеклы—около 80 проц. всей крестьянской продукции, льна—32 проц., хлеба—свыше 25 проц. всей массы хлеба, заготовленной основными хлебозаготовителями.

В резком противоречии с организационным и хозяйственным ростом с.-х. кооперации находится ее финансовое состояние. Собственные средства с.-х. кооперации составляли на 1 января 1926 г. по предварительным подсчетам около 110 млн. р. Однако, только незначительная часть этих средств вложена в товарный оборот, так как почти все средства состоят в паях, имуществе и предприятиях. Общая задолженность с.-х. кооперации составляла на 1 января 1926 г. около 570 млн. руб.

Этими фактами определяется в достаточной мере современное финансовое положение с.-х. кооперации. С.-х. кооперация работает почти исключительно на заемные средства. Если принять во внимание недостаточную приспособленность условий и сроков кредитования к производственным задачам с.-х. кооперации, неустойчивость кредитных кон'юнктур и пр., то станет ясным крайнее финансовое напряжение, в котором находится система с.-х. кооперации.

Одним из важнейших вопросов кооперативного строительства является в этих условиях вопрос о финансовом оздоровлении и создании условий нормального капиталонакопления в системе с.-х. кооперации. Размеры капиталонакопления с.-х. кооперации слишком незначительны по сравнению с ростом ее оборотов. Это касается не только паевых капиталов и вкладов, но и, главным образом, результатов операций: при громадных оборотах с.-х. кооперация работает почти без прибыли, а в отдельных случаях и с убытком.

Отрицательные финансовые результаты в значительной мере вызывались внутренними недостатками с.-х. кооперации, недостаточно энергичным проведением режима экономии, тем, что за короткое время своего существования с.-х. кооперация, естественно, не успела еще воспитать и подготовить необходимые кадры работников.

Некоторые достижения, несомненно, имеются и в этой области. Постепенно начинает отстаиваться основной кадр работников с.-х. кооперации. Улучшение в состоянии аппарата и органов управления, повышение квалификации работников являются за последнее время несомненным фактом, но имеющиеся в этом отношении результаты должны быть признаны еще совершенно недостаточными.

На ряду с внутренними недостатками с.-х. кооперации, отрицательное влияние на финансовое развитие с.-х. кооперации оказывает до сих пор недостаточная увязка ее с системой государственного хозяйства, неурегулированность ее взаимоотношений с госпромышленностью и госторговлей, тяжелые условия кредитования (главным образом, в отношении сроков), обусловливаемые общим кредитным напряжением, и недостаточно гибкое регулирование кооперативного оборота.

К этому надо прибавить и об'ективные трудности строительства с.-х. кооперации, связанные с огромной сложностью ее задач **и трудностью правильного сочетания в ее деятельности стоящих перед ней организационных и производственно-агрикультурных задач с требованиями хозяйственного расчета и безубыточного ведения дела.** Сочетание расходов на организационные и культурные нужды со строгим коммерческим расчетом и задачей вовлечения в кооперативный оборот свободных средств населения безусловно возможно, но оно представляет серьезные трудности, требует большого опыта кооперативного строительства и искусного маневрирования.

На ряду с этими общими причинами, непосредственное и в конечном счете **решающее влияние на финансовое состояние кооперативных организаций оказывает общее состояние и уровень развития сельского хозяйства в каждом районе.** С этой стороны на финансовом положении с.-х. кооперации не могло не отразиться тяжелое состояние сельского хозяйства, в особенности в первые годы строительства. Голод 1921 года и недород 1924 года, кризис «ножниц», валютной реформы и др. до сих пор отражаются еще на балансах кооперативных организаций.

Само собой разумеется, что на финансовое положение каждой организации влияют в той или иной степени все указанные выше причины: подбор органов управления, руководство местных органов, взаимоотношения с государственными органами и т. д.; однако, как мы уже сказали, решающее влияние на финансовое положение кооперативных организаций оказывают общее состояние и уровень развития сельского хозяйства в данном районе.

При всем разнообразии, наблюдающемся в положении кооперативных организаций, в нем можно установить определенную закономерность: **чем выше товарность сельского хозяйства в районе, тем устойчивее сеть с.-х. кооперации.** Наибольшее количество хороших и устойчивых организаций встречается в районах развитого льноводства, молочного животноводства, травосеяния и т. д. Этим же об'ясняется в значительной мере и большая устойчивость специальных видов с.-х. кооперации, охватывающих, как общее правило, наиболее развитые в товарном отношении отрасли сельского хозяйства. На ряду с этим главнейшим фактором, состояние с.-х. кооперации определяется культурным и общеэкономическим уровнем района (в этом отношении в наименее благоприятном положении находятся хозяйственно отсталые национальные районы) и, наконец, историей кооперативного строительства района. Сюда входят стихийные бедствия (неурожаи, недороды), наличие кооперативных традиций, подготовленных работников, постановка руководства и т. д.

Крайне медленно развивается вкладная операция. Сумма вкладов равняется в настоящее время 3,9 млн. руб., составляя 2,5 проц. довоенной суммы вкладов (158 млн. руб. по кредитным т-вам на 1 января 1914 г.).

Важно, однако, отметить, что некоторый сдвиг в этой труднейшей области все же имеется. За год вклады выросли больше чем в два с половиной раза (на 2,5 млн. руб.). Слабое развитие вкладов вызывается целым рядом причин. **Основной причиной слабого притока вкладов является ничтожное развитие денежных сбережений у широкой середняцкой массы.** Это доказывается ростом процента вкладов как по отношению к выданным государством средствам, так и в расчете на 1 члена т-ва в районах с более развитым сельским хозяйством. В то время, как средний процент вкладов составляет 3,1, по отдельным районам этот процент колеблется от 8,2 до 0,4.

Универсальные организации обнаруживают относительную устойчивость в районах с развитой товарностью крестьянского хозяйства (районы льноводства, животноводства и пр.). За последнее время в связи с урожаем улучшилось также состояние с.-х. кооперации в зерновых районах.

Вышесказанным определяются очередные задачи в области финансового оздоровления с.-х. кооперации.

На первом плане попрежнему остаются мероприятия по внутреннему оздоровлению с.-х. кооперации.

Главнейшими практическими задачами являются улучшение кадрового состава работников, решительное и углубленное проведение режима экономии, развитие кредитных функций низовой сети и союзов с.-х. кооперации и дальнейшая специализация. Одновременно должны быть рационализированы методы государственного регулирования с.-х. кооперации и ее взаимоотношения с госпромышленностью и госторговлей.

Переживаемые с.-х. кооперацией финансовые затруднения выдвигают также необходимость рационализации дела кредитования с.-х. кооперации, в том числе усиление долгосрочного кредитования.

О жилищном строительстве.

Жилищный кризис тормозит дело индустриализации страны, задерживает развитие промышленности и ослабляет мероприятия советской власти в области улучшения быта рабочих. Борьба с ним должна быть направлена на развитие основных форм жилстроительства, устранение недочетов прошлых строительных сезонов и увеличение финансовой базы жилстроительства.

Жилищный вопрос является одним из самых больных вопросов настоящего времени. Развитие промышленности и связанный с этим численный рост рабочей силы уже сейчас самым тесным образом упирается в необходимость усиления жилищного строительства. Быстрый рост тяжелой индустрии (металл, горная), расположенной преимущественно вне крупных населенных пунктов, ставит в этих отраслях жилищный вопрос с особой остротой. В крупной государственной промышленности общее число рабочих в 1925—26 г. по сравнению со средней прошлого года увеличивается на 410,0 тыс. чел. и в июне 1926 года составляет 2.129,1 тыс. человек. Такой быстрый рост числа рабочих, при почти стационарном состоянии жилищной площади, привел к большему уплотнению жилищ и отдалению жилищ рабочих от места работы (расстояние жилища от места работы рабочего часто достигает 6—8 верст), что вызывает рост утомления, повышение рабочего дня и понижение интенсивности труда рабочих. В то же время тяжелое состояние жилищного вопроса чрезвычайно затрудняет возможность улучшения общих условий жизни рабочего класса, его быта и удовлетворения его культурных потребностей.

Новая экономическая политика положила начало восстановлению и ремонту жилищ. Однако, быстрое восстановление народного хозяйства и в частности промышленности вновь вызвало прилив значительного кадра населения в города и промышленные центры. Несмотря на ряд принятых мер, размер жилой площади на одного человека продолжает все уменьшаться. Так, например, в Москве средняя площадь на одного человека в 1923 г. составляла 13,5 кв. арш., в 1924 г. уже 11,4 кв. арш., а в 1925 г. она понизилась до 10,5 кв. арш. То же наблюдается и в ряде других промышленных центров. При минимально установленной санитарной норме 16 кв. арш. средняя площадь на одного рабочего и служащего, по данным бюджетного обследования ЦСУ, составляет всего 10,3 кв. арш. В отдельных отраслях тяжелой индустрии (металлич.) и районах наиболее быстрого роста промышленности эта норма фактически еще ниже. В крупнейшем металлургическом тресте Югосталь средняя площадь на одного живущего составляет 5,4 кв. арш., в Гомзе—8,1 кв. арш., в Ленмаштресте—5,4, на Урале—9 арш. и т. д. В деревообрабатывающей промышленности—5,8 кв. арш., химической—Северохим—10 арш. В текстильной промышленности, расположенной в районе большей плотности населения, зависимость роста числа рабочих от размеров жилфонда на предприятии значительно меньше по сравнению с металлопромышленностью, но и в этой отрасли средняя площадь на одного живущего не достигает фактической средней, установленной обследованием ЦСУ. Даже в Азнефти, обогнавшей в этом отношении все другие отрасли промышленности, существующие 13 арш. на человека отстают от установленной санитарной нормы. Такое уплотнение рабочих жилищ в значительной мере сводит на-нет все мероприятия советской власти в области охраны труда и улучшения санитарно-гигиенических условий трудящихся и одновременно способствует быстрому разрушению жилплощади. Для иллюстрации потребности в жилстроительстве достаточно указать, что по данным стройсекции Госплана только на восстановление зданий и обеспечение механического и естественного прироста населения об'ем жилстроительства должен ежегодно выражаться в сумме в 1926 г. 280 м. руб., а в 1927 г. 380 м. руб.; фактически же финансирование в этом году было намечено в сумме 233 м. руб., а в 1926—27 хозяйственном году, по предварительным расчетам той же стройсекции Госплана, размер финансирования составит всего 290 млн. руб.

Размер жилищного строительства за последние годы и перспективы 1926—27 г., а также участие в нем отдельных строителей выражены в следующей таблице:

Данные Госплана в миллионах руб.

	Промышл.	Трансп.	Исполкомы	Стройкоопер.	Частн. застр.	Всего
1924—25 г.	60,2	9,85	38	19,27	10	137,32
1925—26 г.	106,0	22,15	64	25,55	15	232,70
1926—27 г. [1]	136,0	25,00	80	30,00	20	290,00

Основными застройщиками жилплощади являются промышленность и исполкомы (коммунальное строительство). Жилкооперация, несмотря на постепенное увеличение, еще не достаточно широко развернула свою работу и испытывает ряд затруднений в своем развитии. Упорядочение и укрепление финансовой базы жилкооперации, в первую очередь путем понижения проц. и удлинения срока кредитования, при активном содействии и вовлечении в строительство большего круга рабочих и служащих, даст возможность усилить работу и в большей мере направить средства самих застройщиков на борьбу с жилищным кризисом. В общем строительстве сравнительно небольшое место занимает частный застройщик, в том числе рабочее индивидуальное строительство. Поскольку этот вид строительства основан на средствах самих застройщиков, надо признать правильными и вполне своевременными директивы пленума о «поощрении в деле постройки жилищ частных застройщиков». Мероприятия в этой области должны усилить прилив в жилстроительство средств самого населения.

Являясь одним из крупных строителей, исполкомы все свои средства сосредоточили почти исключительно в столицах и крупных центрах; в частности, в этом году на московское жилстроительство ассигновано около 45 млн. руб. Таким образом, достижения коммунального строительства за исключением небольшого круга крупных городов сравнительно незначительны. Преобладающее значение в жилищном строительстве занимает так называемое заводское строительство. Начатое с 1924—25 г. в размере 60 млн. р., в настоящем году оно увеличилось почти вдвое и составляет 106 млн. руб.

Развернувшееся за последние два года жилищное строительство уже сейчас обнаружило ряд недочетов, на изучение и устранение которых должно быть обращено самое серьезное внимание. Главнейшими недостатками надо признать слабое развитие строительной промышленности и производства строительных материалов, что привело, с одной стороны, к нехватке ряда материалов (лес, кровельное железо, балки, оконное стекло, кирпич и проч.), а с другой—к ажиотажу и вздорожанию стоимости материалов. Усилению этого ажиотажа на строительном рынке способствовало почти полное отсутствие учета потребностей и планового распределения материала между основными строителями и наиболее важными отраслями промышленности. Слабая работа строительных организаций, отсутствие в ряде случаев разграничения сферы их деятельности приводили к отклонению от основных задач и неправильному расходованию средств. В ряде мест довольно часто имеет место непродуктивное использование средств в виде затрат на дорого стоящие и маловместительные жилища, отсутствие достаточно продуманных типов рабочих жилищ и проч. Весьма существенными являются также недочеты финансирования, распыление средств, запаздывание ассигнований и их выдачи, а также несвоевременное утверждение кредитов на строительные работы. Зачастую кредиты утверждались уже в середине строительного сезона. В связи с вздорожанием стоимости материалов и рабочей силы, в текущем году надо ожидать дальнейшего увеличения стоимости куба постройки.

В ближайшее время, в целях успешной борьбы с жилищным кризисом, политика хозяйственных и советских органов должна быть направлена в первую очередь на устранение недочетов прошлых строительных сезонов, на поддержание и восстановление жилищного фонда и, главное, на сохранение и постепенное увеличение фактически существующей нормы жилплощади.

Решение пленума об организации постоянного фонда жилищного строительства явится важнейшей предпосылкой успеха в деле борьбы с жилищным кризисом. На очередь дня становится вопрос о правильном использовании этого фонда. Имеющиеся средства должны концентрироваться, в первую очередь, в отраслях промышленности и районах наибольшего роста числа рабочих и с наименьшей обеспеченностью жилплощадью. В частности, правильное использование финансовых средств должно получить свое выражение и в тесной увязке перспективных планов развития промышленности с постройкой новых рабочих жилищ. В целях планомерного развития коммунального строительства необходимо усилить его финансирование не только через Цекобанк, но и путем более активной мобилизации местных средств через местные коммунальные банки, а также расширить участие местных бюджетов в жилстроительстве.

На ряду с этим между главными строителями необходимо большее согласование и распределение сферы их деятельности. Разрешение жилищного кризиса в городах должно являться задачей коммунальных органов, в то время как строительство хозяйственных органов должно преимущественно концентрироваться в отраслях промышленности, расположенных вне городских поселений и характеризующихся быстрым ростом числа рабочих; в первую очередь это относится к тяжелой индустрии, металлу, горной и др. Однако, особая актуальность жилищного вопроса в тяжелой индустрии не должна заслонять значение его в других отраслях, как, например, в текстильной. Несмотря на то, что рост числа рабочих в текстильной промышленности не так тесно обусловлен расширением жилплощади, как это имеет место в металле или горной, однако и здесь последствия жилищного кризиса весьма больно бьют как по рабочему, так и по производству. Перед ВСНХ, как регулирующим органом промышленности, стоит задача правильного распределения средств на жилстроительство между отдельными отраслями промышленности; в этом смысле, помимо преимущественного развития заводского жилстроительства в предприятиях со значительным ростом рабочей силы, в целях приближения к средней по промышленности фактической норме жилплощади необходимо сокращение об'ема работ в отраслях, далеко забежавших вперед, и установление соответствующего темпа работ в отдельных отраслях, которые не характеризуются быстрым ростом числа рабочих. Правильное распределение ассигнований во времени, децентрализация, кредитование, упорядочение и упрощение всей системы финансирования помогут устранить задержки и ускорить работу по жилищному строительству. Развитие жилстроительства и рост потребности в строительных материалах выдвигают с особой серьезностью вопрос о максимальном развитии строительной промышленности и увеличении производства строительных материалов. Эта промышленность должна получить реальную финансовую поддержку, ибо без достаточного количества строительных материалов и понижения их стоимости нельзя серьезно надеяться на успешное развитие борьбы с жилищной нуждой. На ряду с этим правильное регулирование рынка строительных материалов становится одной из важнейших задач. ВСНХ и Наркомвнуторг должны учесть имевшие место ненормальности и провести конкретные мероприятия, чтобы прежде всего устранить существующий уже ажиотаж.

Надо решительно отказаться от многообразия типов построек и осторожнее подходить ко всякого рода сомнительным новшествам. Тщательный отбор и выработка типов построек должны быть направлены на облегчение и удешевление постройки; не меньшее значение имеет и вопрос об использовании местных строительных материалов. На ряду с этим надо шире использовать технически вполне возможную и экономически более выгодную надстройку верхних этажей над уже существующими зданиями.

Одновременно с постройкой новых жилищ необходимо провести ряд практических мероприятий в интересах правильного использования и сохранения жилищного фонда. Надо создать порядок фактической ответственности жильцов за сохранение и использование жилплощади. Одним из таких мероприятий является переход на платность коммунальных услуг. Мероприятия в этой области должны быть согласованы по хозяйственной и профессиональной линии. **Переход на платность коммунальных услуг может проходить лишь в меру экономической целесообразности и не должен вызывать понижения реального уровня зарплаты.**

Хозяйственные органы должны всячески оказывать содействие жилищно-арендным кооперативам. Интересы сохранения и восстановления жилищного фонда диктуют необходимость повышения квартирной платы. «Однако, необходимым условием проведения в жизнь этой политики должно быть согласование темпа повышения квартирной платы с темпом повышения реальной зарплаты рабочих и служащих». (Из резолюции пленума ЦК и ЦКК по жилищному вопросу).

Пленум ЦК и ЦКК ВКП(б) вскрыл наиболее существенные недочеты прошлого и указал конкретные мероприятия, направленные на преодоление жилищного кризиса. Задача советских, хозяйственных и общественных организаций заключается в том, чтобы возможно скорее претворить эти решения в жизнь; можно с уверенностью сказать, что только путем настойчивого проведения в жизнь директив пленума мы обеспечим планомерное развитие нашей промышленности, улучшим культурно-бытовые условия жизни трудящихся и разрешим полностью всю проблему охраны труда в целом.

М. ОСТРОВСКИЙ.

[1]) Предположенный расчет стройсекции Госплана.

С.-д. за „оздоровление" путем диктатуры... капитала.

Французские социалисты пока еще стесняются благословить диктатуру Пуанкаре.—«Форвертс» толкает французских коллег на путь соучастия в диктатуре крупного капитала.—Новое явное предательство вождей рассеивает демократические иллюзии рабочих с.-д.

23 июля Пуанкаре образовал кабинет национального единства, в который вошли представители большинства буржуазных партий Франции. Он намеревался создать настоящий кабинет гражданского мира и вел для этого переговоры с социалистом Полем Бонкуром, который в качестве «героического тенора Лиги Наций» уже успел оказать французской буржуазии столь ценные услуги.

Бонкур отказался на сей раз принять участие в кабинете Пуанкаре, и решение свое он обосновал следующим образом:

«Я не могу рассматривать министерство, как министерство национального единения, раз не нашли нужным выслушать мнение Генеральной конфедерации труда» (реформистского профсоюзного об'единения).

Поль Бонкур выражает здесь тенденцию, которая уже больше года замечается в части французского рабочего движения, а именно: стремление старых синдикалистов — теперешних реформистских вождей Генеральной конфедерации труда—и крайне-правого крыла социалистической партии (Ориоль, Ренодель, Лафон) во что бы то ни стало постоянно сотрудничать с буржуазией, даже если бы для этого пришлось пойти на раскол социалистической партии.

Уже во время борьбы по вопросу о составе правительства, предшествовавшей избранию Пуанкаре, группа Ренોделя добивалась вступления в правительство Эррио. Даже законопроект о чрезвычайных полномочиях, которых Кайо требовал для себя, нашел защитников в рядах социалистов.

Большинство французской социалистической партии пыталось спасти свои мандаты тем, что оно отвергло правительство «национального единения». Но это об'ясняется не тем, что у французских социалистов нехватает цинизма для сотрудничества с Пуанкаре, а тем, что им недостает организационной силы, прессы и всех тех средств, при помощи которых германская или бельгийская социал-демократия борется с недовольством рабочих. Только поэтому они оставили в силе решение с'езда в Клермон-Ферране, запрещающее участвовать в каком бы то ни было буржуазном правительстве, а 18 июля ЦК партии постановил даже выразить Полю Бонкуру порицание за его деятельность в Лиге Наций и передать на обсуждение исполкома II Интернационала вопрос о том, в праве ли социалист вообще брать мандат от буржуазного правительства.

Французские оппортунисты пытаются, таким образом, в теперешней обострившейся ситуации спастись посредством левых маневров.

С этой политикой они, однако, остались совершенно одни во II Интернационале. Германская, бельгийская, австрийская социал-демократия—все они уже одобрили, в интересах буржуазии, законопроекты о полномочиях и мероприятия финансового «оздоровления», и они поэтому не могут примириться с оппозиционной политикой французских социал-демократов.

Так, напр., «Форвертс», который, нападая на политику французских социалистов, защищает свою собственную позицию в 1924 г., пишет:

> **«Французские социалисты находятся в полной изолированности, если не касаться их соседства с коммунистами,** которому они вряд ли придают какую-либо цену. Это может оказаться полезным для внутреннего положения партии. Даже вполне возможно, что, когда министерство гражданского мира, при попытках спасения франка, падет, наши товарищи в качестве единственной неиспользованной политической силы во Франции извлекут наибольшую партийно-политическую пользу из своего теперешнего положения. **Но разве можно с чистой совестью вообще желать—не только в интересах французских, но и германских рабочих—чтобы старания нового кабинета (Пуанкаре) оздоровить положение окончились неудачей?».**

Что, однако, предлагают реформисты и социал-патриоты, имеющие за собой правительственный опыт?

Все они единодушно разделяют то мнение, что социал-демократическая партия обязана принять законопроект о полномочиях, испрашиваемых буржуазией. Лишь несколько дней назад Генеральный совет бельгийской рабочей партии одобрил подавляющим большинством закон о полномочиях,—закон, значение которого Луи де-Брукер, стоящий теперь на центристской точке зрения, следующим образом охарактеризовал на последнем с'езде бельгийской рабочей партии:

«До сих пор капиталисты имели власть лишь в мире денег, мы же имели власть в парламенте. Теперь же капиталисты имеют власть и здесь и там».

Отклонение подобного закона заставило бы социалистов поднять вообще вопрос о парламентской системе. Поэтому они предпочитают принимать закон, который им дает возможность избегнуть с помощью финансового капитала опасности непосредственных крупных потрясений и заменить их периодом медленного ухудшения условий жизни пролетариата.

Яснее всего это опять-таки высказывает «Форвертс» в своей полемике с французскими социалистами и Эррио по вопросу о полномочиях:

> «Чрезвычайные времена требуют чрезвычайных мероприятий. **Конституция вырабатывается не для чрезвычайных, а для нормальных времен (!).** Парламенту, как представителю суверенитета народа, должна быть дана возможность приспосабливаться к чрезвычайным обстоятельствам, и в определенных случаях самому иметь право выйти из узких рамок конституции... И как нам ни неприятно быть вынужденными выступить против наших французских товарищей, мы все же чувствуем себя обязанными сказать, что в этом случае Бриан и Кайо были, по существу, правы, когда они заявили, что парламентский механизм слишком сложен для того, чтобы обычным порядком обсуждать и решать в переходный период стабилизации вопрос о необходимых налогах, в особенности об установлении бесчисленных налоговых ставок».
>
> **«Мы сожалеем, что французские социалисты не поступили так же правильно, как Генеральный совет бельгийской социал-демократической партии,** одобравший подавляющим большинством голосов предоставление широких полномочий» (королю).

Другими словами, «Форвертс» оправдывает **диктатуру финансового капитала.**

Весьма сходную точку зрения защищает и голландская социал-демократическая газета «Хет Фольк».

Но этот ясный переход на сторону крупного капитала усиливает оппозицию внутри социал-демократии против коалиционной политики, равно как и сомнения относительно парламентского режима. Для этого постепенного исчезновения социал-демократических иллюзий характерна статья проживающего в Голландии левого социал-демократа о бельгийской коалиции, напечатанная в «Лейпцигер Фольксцейтунг», в которой он пишет:

> **«Передача правительственной власти в Бельгии финансовому капиталу окончательно рассеяла прекрасную мечту** не одних только бельгийских социалистов, но социалистов и всех других стран. Ибо не подлежит никакому сомнению, что во всякой стране, где рабочие, опираясь на свое парламентское большинство, захотят перенять власть и использовать ее в интересах пролетариата, у них так же быстро и грубо будет отнята **близкая победа, и их парламентская сила будет так же быстро превращена в бессилие, как это теперь сделано в Бельгии».**

Новое появление Пуанкаре, как спасителя и восстановителя «гражданского мира», является доказательством того, что буржуазия уже не считает нужным рядиться в демократическую мантию и открыто вступает на путь усиления политического давления на трудящиеся массы.

Это развитие означает, в особенности во Франции и Бельгии, рост разложения социал-демократии и ослабление демократических иллюзий рабочих масс и создает чрезвычайно благоприятную почву для агитации в массах, которые до сих пор находились в плену парламентских иллюзий.

Г. ГЮНТЕР.

Пытаясь прорвать единый фронт горнорабочих, шахтовладельцы в некоторых угольных районах Англии предложили горнякам заключить отдельные соглашения.

Шахтовладельцы заманивают.

Рис. ДЕНИ.

ПРОЦЕСС ВЕНГЕРСКИХ РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ.

ПОДСУДИМЫЕ ОБВИНЯЮТ.

Все подсудимые в своих речах мужественно и открыто подчеркивали свою готовность и впредь бороться за интересы рабочего класса.

ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО тов. РАКОШИ.

ТОВ. РАКОШИ ОБЛИЧАЕТ ГОСПОДСТВУЮЩИЙ КЛАСС.—«КАРЫ НЕ НАПУГАЮТ КОММУНИСТОВ».—«НЕ МОЙ ПРОЦЕСС ЯВЛЯЕТСЯ РЕШАЮЩИМ.—РЕШАЮЩИМИ ЯВЛЯЮТСЯ ПРОЦЕССЫ РАБОЧЕГО КЛАССА ПРОТИВ НЫНЕШНЕЙ СИСТЕМЫ».—ПРОКУРОР НЕ ДАЛ КОНЧИТЬ РЕЧИ.

ВЕНА, 2 августа. (ТАСС). На вчерашнем (15-м) заседании суда подсудимым Ракоши, Эри, Гегешу и Екатерине Хаман было предоставлено последнее слово для защиты.

Тов. Ракоши заявил следующее:

«**Кары, которыми угрожает прокурор, не пугают коммунистов. Освободительное движение нельзя подавить карательными мерами.** Стремясь помешать этому движению, власти напрасно прибегают к провокаторам. В старом венгерском королевстве имелось 16.000 жандармов и полицейских; в нынешней маленькой Венгрии их 27.000. Прокурор называет коммунистов отребьем, подонками общества. С гордым сознанием своего достоинства я отвергаю этот клеветнический выпад. Тысячи русских коммунистов обрели мученическую смерть в геройской борьбе.

Прокурор восхвалял патриотизм и поносил интернационализм. Но патриотизм, исповедуемый господствующими классами Венгрии, стремится лишь к обеспечению их собственного благосостояния. Доказательством этого является вступление на территорию Венгрии призванной венгерской буржуазией румынской армии, отказ от экономической независимости и капитуляция перед иностранным империализмом.

Одна восьмая земли в Венгрии принадлежит 30 лицам, между тем как 1.100.000 крестьян не имеют клочка земли. Мы добиваемся конфискации крупного землевладения. Венгерская компартия убедилась, что крупнейшей ошибкой пролетарской диктатуры Венгрии было непроведение этой меры. До того, как советское правительство раздало землю, русский крестьянин искал забвения своих страданий только в кабаке и церкви. Теперь же он пользуется всеми благами культуры. В Венгрии самая скромная даже земельная реформа не могла осуществиться благодаря сопротивлению крупных помещиков. Распределение земли в Венгрии проведут только коммунисты». (Председательствующий: «Не делайте предсказаний и не агитируйте против существующего порядка»).

Тов. Ракоши продолжает: «Не мой процесс является решающим. У трудящихся Венгрии имеются другие, более важные процессы. Первый процесс тянется со времени крестьянской войны,—это борьба истекающего кровью венгерского крестьянства против крупных помещиков. Венгерский крестьянин требует земли и, не получая ее, возьмет ее.

Второй процесс—это борьба венгерского пролетариата против разбойничьего империализма.

Третий процесс—это процесс трудящихся Венгрии против Габсбургов (против монархии).

Четвертый процесс—это борьба трудящихся против нынешней системы «оздоровления» Венгрии, которая несет с собой нищету. Только коммунистическая партия сумела возглавить возникшие против этого народные движения, и в этом ее историческая миссия.

Пятый процесс—это борьба рабочих против диктатуры предательской, поддерживающей буржуазию социал-демократии, которая, заключив договор с Бетленом, препятствовала всякому движению, направленному к улучшению положения рабочего класса. Возмущение, ненависть рабочих к социал-демократам привели к расколу социал-демократии.

Шестой процесс—**это мощная нелегальная борьба трудящихся против правящих классов, судей, жандармов, полицейских за легальность коммунистической партии Венгрии. Венгерский народ, чьи революционные традиции не сломлены, несмотря на контрреволюцию, победит в этой борьбе». (Председатель лишает т. Ракоши слова).**

РЕЧЬ тов. ЭРИ.

«РЕФОРМИСТЫ—ТАКАЯ ЖЕ ОПАСНОСТЬ, КАК СИСТЕМА БЕТЛЕНА».

ВЕНА, 1 августа. (ТАСС). Рабочий Эри, бывший крестьянин, рисует в своей речи нищету промышленных и сельскохозяйственных рабочих Венгрии. «Я стал коммунистом,—заявляет Эри,—ибо я убедился, что социал-демократические лидеры разрушают профсоюзы, действуют в союзе с предпринимателями, выбрасывают из союзов сознательных рабочих с 10-летним профсоюзным стажем. Заработная плата в Венгрии ниже, чем где бы то ни было, рабочие бесправны. Несмотря на экономический кризис, капиталисты наживают чудовищные прибыли. Государственные деньги, вместо того, чтобы быть использованными на ликвидацию нужды и безработицы, тратятся на содержание полиции и жандармерии. Оппозиция в профсоюзах, требующая организации поддержки безработным, подвергается преследованиям. **Я пришел к убеждению, что реформистские лидеры, являющиеся предателями,—такая же большая опасность для рабочего класса, как и система Бетлена—система власти помещиков и капиталистов. Атака на венгерскую буржуазию возможна только через труп социал-демократического руководства.** Я целиком стою за единство профдвижения и буду бороться за это, где возможно—легально, а где нельзя—подпольно и, во всяком случае, неустанно».

(Продолжение на 2-й стр.)

РЕЧЬ тов. ГЕГЕША.

«СССР, ВКП И ЛЕНИН—МОИ ИДЕАЛЫ».

ВЕНА, 1 августа (ТАСС). После Эри слово было предоставлено обвиняемому Гегешу, который заявил следующее: «Я пошел на войну как патриот. Ужасы войны убедили меня, что мы гибнем за интересы империалистов. Мы, коммунисты—не фанатики, а убежденные люди. Прокурор сказал, что коммунизм является для нас профессией, но если бы коммунизм был прибыльным делом в Венгрии, то в нем давно бы приняли участие все помещики и спекулянты.

Рабочие и крестьяне напрасно жертвовали своей кровью в мировой войне. Положение их стало более невыносимым, чем раньше. Венгерский рабочий ходит в лохмотьях, прекращение работы угрожает ему голодной смертью. Миллионы безземельных крестьян мечтают уже не о собственном клочке земли, а лишь о паре сапог на зиму и кусочке хлеба для своих голодающих детей. В противоположность этому, в Советской России крестьянин благоденствует. Разве с моей стороны преступно желать того же венгерскому крестьянину?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЗАПРЕЩАЕТ УПОМИНАТЬ ЛЕНИНА.

С кого же нам брать пример, как не с Советской России? Поэтому СССР, ВКП и Ленин, этот пылающий факел—мои идеалы. Поэтому я непоколебимо верю, что когда венгерская компартия окрепнет,—и у нас будет то же, что в СССР. За это стоит не только претерпеть «особое обращение» со стороны начальника политической полиции Швейнцера, но даже и умереть. Издевательства прокурора нас мало трогают. Наш вождь—Ленин, который дал крестьянам землю вместо обманчивых обещаний рая». (Председательствующий: «Я запрещаю вам восхвалять Ленина»).

Гегеш продолжает: «Ленин показал пролетариату путь к освобождению от капиталистического ига. Ленин—наш учитель, светоч в истории человечества». (Председательствующий слова призывает обвиняемого к порядку и угрожает лишить его слова в случае дальнейшего восхваления Ленина).

Гегеш: «Я должен был все это сказать в виду того, что прокурор обвинял нас в демагогии. Разве констатирование факта, что СССР является источником все возрастающего благосостояния и радости жизни для трудящихся,—есть демагогия? Разве утверждение, что империализм, посылающий на бойню миллионы людей, заслуживает уничтожения,—есть демагогия?

Что является демагогией—национальный вопрос в постановке буржуазии или в постановке Коминтерна? Заявление, что трудящиеся являются рабами капитала и находятся под двойным—социальным и национальным гнетом,—демагогия? Демагогия ли, если высказываешься за восстановление дружественных отношений с Советским Союзом? И не есть ли демагогия заявление прокурора, что всякое слово в пользу признания де-юре СССР является государственной изменой?»

Председательствующий запрещает говорить о Советском Союзе и требует, чтобы Гегеш ограничился защитой.

Гегеш: «Я считаю ненужным себя защищать. В заключение я могу сделать заявление о происхождении денег, заявление, от которого я все время отказывался. Мы горды материальной поддержкой от мирового пролетариата. Мы получаем от рассеянной по всему миру коммунистической эмиграции с величайшим трудом собранные гроши. Бедные рабочие, обнищавшие жены рабочих отдают свои гроши для того, чтобы улучшить положение рабочего класса. Прокурор заявил, что деньги эти грязны. Действительно, эти деньги часто покрыты грязью. Но эта грязь только внешняя, и это наша гордость, ибо эта грязь совсем не того порядка, чем та, которая лежит на деньгах крупных венгерских политических деятелей».

Председатель призывает к порядку, в виду намека на аферу фальшивомонетчиков. Гегеш продолжает: «Борясь за легальность компартии, мы солидаризируемся с нашим вождем—Бела-Куном».

Председатель лишает Гегеша слова.

РЕЧЬ тов. ЕКАТЕРИНЫ ХАМАН.

«НЕ ПАССИВНОЕ ОТЧАЯНИЕ, А ДЕЛА».

ВЕНА, 1 августа. (ТАСС). Обвиняемая Екатерина Хаман начинает свою речь с заявления, что она представляет пролетарских женщин Венгрии. «Не хватит слов,—заявляет она,—для описания нищеты пролетарских женщин Венгрии, которые после невыразимых страданий во время войны должны были видеть, как их мужья, отцы и сыновья шли на казнь, заключались в тюрьмы, преследовались в период белого террора. Мы, пролетарские женщины, страдаем в тысячу раз больше и ведем в рядах компартии отчаянную борьбу за победу социализма, борьбу матерей за жизнь и здоровье их детей. Я обращаюсь к пролетарским женщинам и заявляю: я работница химической промышленности, я знаю зачумленность спичечных фабрик, разрушающие здоровье условия на красильных предприятиях, я знаю, как гибнут молодые цветущие девушки. Мое привлечение к суду есть венец моей судьбы пролетарской женщины. Я спрашиваю со скамьи подсудимых моих сестер-пролетарок, как долго намерены они еще терпеть? Не пассивным отчаянием, а делами можно одолеть капиталистов, и я не одна, которая мыслит так».

Хаман рассказывает далее о социальных достижениях в СССР, о заботах о детях, о работе по охране материнства и младенчества, рассказывает, что труд женщины ценится в Советском Союзе точно так же, как и труд мужчины. «Мы знаем за кем следовать,—заявляет она.—Мы знаем уже так называемые свободы вашего общественного порядка с концентрационными лагерями, с темными камерами. Пролетарские женщины Венгрии, если вы не хотите гибели ваших детей,—приходите к нам и боритесь вместе с нами, с коммунистами. Да здравствует коммунистическая партия Венгрии, да здравствует пролетарская диктатура!»

Речи Вейнбергера и Ваги—завтра.

ДВИЖЕНИЕ В ВЕНГРИИ ЗА СБЛИЖЕНИЕ С СССР.

С.-Д. РАВНЯЮТСЯ ПО БУРЖУАЗИИ.

ВЕНА, 31 июля. (ТАСС). Венгерское правительство официально опровергает сообщения о том, что оно предоставило русским монархистам в Будапеште право иметь дипломатическое представительство. Вместе с тем продолжается кампания за возобновление сношений с СССР. Председатель вновь образованной независимой национал-демократической партии Венгрии Гассай указывает, что последнее интервью Бетлена свидетельствует о том, что политический строй Венгрии не построен на демократических началах; в виду этого, необходимо предварительно добиться согласия правых клик, если не хотят, чтобы торговый договор с СССР вновь провалился. Гассай далее указывает, что от отсрочки возобновления сношений с СССР интересы венгерской промышленности страдают уже в течение года.

В виду такого настроения венгерской буржуазии и орган социал-демократов «Непсава» также принимает теперь участие в кампании за признание СССР. «Непсава» отмечает уменьшение сопротивления внутри правительственной партии против возобновления сношений с СССР и требует, чтобы Бетлен не поддавался интригам рассеншюцлеров (венгерских фашистов) и реализовал торговый договор с СССР. «Кто против торгового договора с СССР,—пишет «Непсава»,—тот также и против интересов венгерского производства, против венгерского рабочего класса».

БОРЬБА АНГЛИЙСКИХ ГОРНЯКОВ.

МАКДОНАЛЬДОВЦЫ ТРЕБУЮТ РОСПУСКА ПАРЛАМЕНТА. НОВЫЕ МАНЕВРЫ ВИНОВНИКОВ СРЫВА ВСЕОБЩЕЙ ЗАБАСТОВКИ.

ЛОНДОН, 1 августа. (ТАСС). Национальный совет независимой рабочей партии принял резолюцию, в которой указывает на необходимость начать кампанию за роспуск парламента и назначение новых выборов с целью добиться отставки консервативного правительства, всячески затягивающего конфликт в угольной промышленности и стремящегося взять горняков измором.

Независимая рабочая партия ставит правительству в вину следующее:

Правительство не воспользовалось промежутком времени между опубликованием доклада угольной комиссии и истечением срока извещений шахтовладельцев о локауте для предупреждения проведения локаута в жизнь.

Правительство ускорило об'явление всеобщей забастовки, придравшись к случаю в типографии «Дейли Мейль» (где рабочие отказались печатать передовую, направленную против горнорабочих) и прервав переговоры.

Правительство не ответило на призыв архиепископа Кентерберийского и представителей церкви, предложивших возобновление переговоров в целях прекращения локаута и забастовки.

Правительство игнорировало меморандум Самюэля.

Правительство отклонило предложение горнорабочих о пересмотре заработной платы после введения в жизнь главнейших мероприятий, предусмотренных докладом угольной комиссии.

Правительство нарушило доклад угольной комиссии, согласившись удовлетворить требование шахтовладельцев об удлинении рабочего дня в шахтах.

Правительство теперь отклоняет предложения церковников, на которые согласился исполком федерации горняков.

СОЛИДАРНОСТЬ ФРАНЦУЗСКИХ ГОРНЯКОВ.

ПАРИЖ, 2 августа. (ТАСС). Расширенное бюро федерации французских горняков, примыкающих к Унитарной федерации труда, **постановило об'явить 9 августа 24-часовую забастовку солидарности с английскими горняками.** Эта забастовка помимо того будет иметь целью пред'явление требований об увеличении заработной платы на 6 франков в день и о введении подвижной скалы заработной платы.

Национальный совет горнорабочих, примыкающий ко Всеобщей (реформистской) федерации труда, рассмотрев вопрос о заработной плате, ограничился резолюцией «о необходимости немедленных переговоров, в целях урегулирования вопроса о заработной плате».

ОСУЖДЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ РЕФОРМИСТСКИХ ПРОФСОЮЗОВ.

ПРАГА, 1 августа. (ТАСС). Президиум профсоюза горнорабочих, входящего в межнациональное об'единение чехо-словацких профсоюзов (революц.), ознакомившись с решениями конференции реформистского профсоюза горнорабочих, признал эти решения совершенно неудовлетворительными в виду того, что они умалчивают о действительном положении дела в отношении экспорта угля в Англию, **отказываются от активной помощи английским горнякам и отклоняют единый фронт для этой цели.** В заключение президиум требует активного выступления в пользу бастующих горняков.

ПОВЕДЕНИЕ ЧЕХО-СЛОВАЦКИХ РЕФОРМИСТСКИХ ПРОФСОЮЗОВ ГОРНЯКОВ.

ПРАГА, 1 августа. (ТАСС). Конференция реформистских профсоюзов горнорабочих на вчерашнем об'единенном заседании констатировала, что решение международной федерации горняков о воспрепятствовании вывозу угля в Англию строго проводится в жизнь, в виду чего ограничение добычи угля излишне. Считая, однако, результаты сборов в пользу английских горняков неудовлетворительными, конференция постановила перевести бастующим 500 фунтов стерлингов из средств профсоюзов.

С ПОЛИЧНЫМ.

Фабрикация подложных документов о зловредной деятельности Коминтерна, с легкой руки джентльменов с Даунинг-стрит, стала за последнее время настоящим стандартным производством буржуазной дипломатии. Эта новая отрасль своеобразной «легкой индустрии» процветает, как ни одна из отраслей промышленности «стабилизирующегося» капиталистического хозяйства. Благо в спецах недостатка нет: отбросы советской земли белогвардейцы-эмигранты показали, что в производстве фальшивок они наконец нашли свое настоящее призвание.

Одним из поставщиков дворов нескольких величеств и «демократических» стран по части этих фальшивок был Дружеловский. После того, как его репутация оказалась несколько подмоченной в глазах его клиентов в результате разоблачений его деятельности со стороны полпредов СССР в Берлине и Вене, Дружеловский решил спекульнуть и отправиться в СССР в качестве «собкора» его высокопоставленных издателей. Но тут-то дело и сорвалось.

Теперь мы узнаем довольно любопытные вещи. Узнаем, например, секреты производства нашумевших цанковских «документов», «неопровержимо доказывающих», что взрыв в софийском соборе был устроен Коминтерном. Узнаем, что еще в начале марта 1925 года болгарский посол Попов или Ангелов, как он называл себя в тайных переговорах с Дружеловским, передал последнему о готовящихся апрельских беспорядках в Болгарии и предложил ему изготовить на эту тему соответствующий «документ» от имени Коминтерна. Дружеловский это задание выполнил,—изготовил требуемый заказчиком документ, который впоследствии был опубликован правительством Цанкова в иностранной печати, для вящшей убедительности, в виде фотоснимков. (Единственно, что было верного в этом документе, было доподлинное фотографическое воспроизведение... подложного документа, который, как теперь точно выясняется по почерку, написан рукою самого Дружеловского).

В числе многочисленных прочих «вещественных доказательств» вины Коминтерна, Дружеловским был сфабрикован в начале 1925 года для «нужд» болгарского посольства в Берлине документ, который должен был доказать, что Наркоминдел пользуется дипломатической почтой для поддержания связи Коминтерна с его секциями. По поручению болгарского посланника Дружеловским на подложном бланке Наркоминдела было составлено отношение, адресованное болгарской компартии, в котором предлагалось уплатить Янкову и Атанасову 215 долларов «за валюту». Впоследствии Янков был расстрелян в связи со взрывом в Софии. За свою провокаторскую работу Дружеловский, оказывается, получал пустяки—по 50—100 марок. Очевидно, высокие заказчики экономили деньги на свои собственные надобности. Но и Дружеловский не давал промашки: он один и тот же свой «документ» продавал разным иностранным посольствам—американцам, полякам и др.

Когда Дружеловский был по требованию советского полпредства арестован в Берлине, болгарское посольство не на шутку испугалось предстоящих разоблачений, и сам посол лично просил по телефону полицейского комиссара Геллера об освобождении фабриканта фальшивок, которое, очевидно, диктовалось высокими соображениями международного характера... И если раньше Дружеловский получал от своего заказчика по 50—100 марок за штуку, то впоследствии болгарское посольство, опасаясь разоблачений своего агента, расщедрилось и выдало ему в общей сложности за время его ареста 950 марок, при чем деньги приносились в тюрьму непосредственно казначеем посольства.

Вот что мы узнаем теперь о похождениях Дружеловского и его высокопоставленных покровителей. Скверная история для тех, которые на всех перекрестках вопиют о «злодействах» Коминтерна. Прелюбопытнейшая история, бросающая яркий свет на то, как живут и работают герои подлогов и фальшивок, начиная от сиятельных дипломатов и кончая их техническими исполнителями—Дружеловскими, Вишни и прочими фальшивых дел мастерами.

М. Т.

СЛОВА И ДЕЛА ПИЛСУДСКОГО.

ОФИЦИОЗ ПИЛСУДСКОГО НА СЛОВАХ ВЕСЬМА МИРОЛЮБИВ.

ВАРШАВА, 31 июля. (ТАСС). «Глос Правды» (официоз) помещает статью под заголовком: «Эндекско-большевистско-германский заговор», в которой указывает, что обвинения Польши в военных приготовлениях распространяются советской, германской и эндекской печатью. (Энде—народовая демократия, партия польского крупного капитала; находится в оппозиции к Пилсудскому. Ред.). «Получается впечатление,—пишет официоз,—что руководство этой кампанией сосредоточено в одном центре. Нельзя только установить, где находится этот центр—в Берлине, в Москве или в варшавских редакциях эндекских газет?» Газета об'ясняет кампанию против военных приготовлений Польши тем, что «большевики и германские националисты потеряли надежду на разложение Польши, которую морально оздоровило выступление Пилсудского».

«Глос Правды» требует наказания эндекской печати, «которая вредит государству».

ЛИТОВСКИЙ ДИПЛОМАТ О ПОЛЬСКИХ «ОПРОВЕРЖЕНИЯХ». — ЛИТВА НЕ ИМЕЕТ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ДРУЖБЫ С ПОЛЬШЕЙ.

ГЕЛЬСИНГФОРС, 2 августа. (ТАСС). Несколько дней назад в местной печати было опубликовано сообщение гельсингфорского представителя польского телеграфного агентства, содержавшее опровержение сведений «Известий» относительно агрессивных планов Польши, направленных против Литвы. В этом сообщении, между прочим, говорилось, будто данные «Известий» о том, что Польша пока не признала Литву де-юре, неправильны, так как Польша якобы признала Литву де-юре еще два года назад. Кроме того, указывалось, что настроение в Литве по отношению к Польше является в настоящее время более дружественным.

По поводу этого опровержения польского телеграфного агентства местное литовское посольство опубликовало в сегодняшних газетах сообщение, в котором заявляет, что упомянутое опровержение неправильно, и что в действительности Польша признала Литву в 1920 году лишь де-факто, признания же де-юре пока еще не последовало.

Что касается польских уверений о дружественном настроении в Литве, то сообщение подчеркивает, что новые факты говорят о противоположном, так как на настроение Литвы в значительной степени оказало влияние то обстоятельство, что генералу Желиговскому, герою пресловутой оккупации Вильны, поручены специальные задания в Виленской области, что Пилсудский недавно совершил инспекционную поездку по демаркационной линии, и что состоялись перегруппировки польских воинских частей в оккупированной Виленской области.

СОВЕТСКО-ЛАТВИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ.

МЕМОРАНДУМ ЛАТВИЙСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Латвийское правительство вручило нашему полпреду нижеследующий меморандум:

«1. Относительно ноты полномочного представителя СССР в Риге от 26 мая и приложенного к ней проекта договора с удовлетворением установлено, что оба правительства придерживаются одного мнения относительно полезности заключения проектируемой конвенции о ненападении.

2. Правительство Латвии готово начать устные переговоры на основании меморандума от 5 мая.

3. Правительство Латвии согласно на заключение специальной конвенции относительно мирного урегулирования споров.

4. В виду того, что проект договора, разработанный правительством Союза, не исчерпывает вопроса о международных правах и обязанностях Латвии, как члена Лиги Наций, и как стороны в конвенции оборонительного союза, заключенной с Эстонией 1 ноября 1923 года, и конвенции от 20 октября о нейтрализации и неукреплении Аландских островов,—то предварительный обмен мнениями по этим вопросам был бы весьма полезен и желателен.

5. По некоторым из вопросов, изложенных в 3 и 4 пп. сего меморандума, есть, по мнению латвийского правительства, полная возможность вести переговоры и, пожалуй, даже притти к соглашению вне рамок генеральной конвенции о ненападении, при условии, что документы, которые смогут быть разработаны при этих переговорах, были бы подписаны раньше генеральной конвенции.

6. Принимая во внимание, что, как это сказано в п. 6 меморандума от 5 мая, обязательства ненападения, о которых идет речь, по своему характеру могут заинтересовать одновременно несколько государств и что такие обязательства, будучи взяты в отдельности, не соответствовали бы преследуемой цели, то наиболее целесообразно было бы образовать подготовительную комиссию для обсуждения остальных вопросов меморандума от 5 мая, за исключением вопросов, упомянутых выше в 3 и 4 пунктах. Эта комиссия должна быть составлена из представителей всех государств, которые непосредственно заинтересованы в поднятом вопросе о ненападении, с которыми ведутся переговоры по этому вопросу.

Рига, 24 июля 1926 года».

С аналогичным меморандумом обратились к нашим полпредам эстонское и финляндское правительства.

Министерство иностранных дел Финляндии, помимо выражения готовности начать устные переговоры по вопросу о заключении конвенции о ненападении, в меморандуме отмечает, что упоминание в ноте тов. Лоренца о последовавшем якобы со стороны финляндского правительства предложении об урегулировании путем особого соглашения отношений между СССР и Финляндией относительно Аландских островов следует считать недоразумением, так как такого предложения со стороны Финляндии не делалось, и пожелания правительства Финляндии по этому поводу имеют в виду лишь обсервацию за этим вопросом в смысле и границах, изложенных в примечании 2 п. 2-й Памятной Записки.

Военный бунт в Манчжурии.

ХАРБИН, 31 июля. (ТАСС). По сообщению выходящей в Дайрене японской газеты «Манчжурия Дайли Ньюс», около двух эскадронов китайской кавалерийской бригады, расположенной близ Чендао, в Манчжурии, в ночь на 24 июля взбунтовались и начали грабить и поджигать соседние деревни. Уездный начальник безуспешно старается подавить бунт при помощи сельской стражи. Газета пишет, что волнения могут распространиться на всю бригаду.

РАСКОЛ В ЛАГЕРЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ.

ХАРБИН, 31 июля. (ТАСС). Издающаяся в Дайрене японская газета «Манчжурия Дайли Ньюс» расценивает поездку китайского министра земледелия и торговли Ян-Вен-Кая в Нанкин по вызову Сун-Чуан-Фана, как признак выхода Сун-Чуан-Фана из группировки У-Пей-Фу.

Примечание. Сун-Чуан-Фан — видный китайский милитарист, под властью которого находятся 5 провинций: Фуцзян, Чжецзян, Цзянсу, Аньхой и Цзянси.

НАНЬКОУ В РУКАХ НАРОДНОЙ АРМИИ.

ПЕКИН, 2 августа. (ТАСС). Появившееся на-днях сообщение китайских телеграфных агентств о занятии войсками Чжан-Цзо-Лина железнодорожного депо станции Нанькоу оказалось неверным. Железнодорожное депо, как и станция находятся попрежнему в руках народной армии.

ЗА ЕДИНСТВО И ДИСЦИПЛИНУ.

В Ленинграде.

Петроградский район. Собрание актива решительно осуждает линию об'единенных оппозиций и их антипартийное поведение. Собрание горячо призывает всех заблуждающихся членов партии, идущих за оппозицией, скорее продумать путь оппозиции, скатившейся к троцкизму, вредящей единству партии, союзу рабочих и крестьян. Собрание приветствует подлинную ленинскую политику ЦК и ЦКК ВКП(б) в отношении т.т. Зиновьева, Лашевича и др., пытавшихся после решений партии внести дезорганизацию и разложение в ленинские стальные ряды.

Центральный городской район. Собрание партактива, заслушав доклад тов. Угарова о пленуме ЦК, целиком и полностью присоединяется к резолюции пленума ленинградского губкома и актива ленинградской организации. Мы категорически осуждаем,—говорится в резолюции,— раскольническую политику оппозиции и выражаем глубокое возмущение беспринципностью вождей новой оппозиции, бывших руководителей ленинградской организации, целиком перешедших на платформу троцкизма, против которого они вели раньше борьбу.

Резолюции, осуждающие оппозицию, приняты заводом «Красный Строитель», заводом «Большевик», заводом им. М. И. Калинина, типографией им. Володарского и др.

2 августа состоялись собрания коллектива заводов «Светлана», «Русский Дизель», имени Ильича, «Знамя Труда», ф-ки Газмен, 1-й электростанции и многих других. Кроме того, в Центральном, Городском, Петроградском и Выборгском районах состоялись групповые собрания членов ВКП(б), об'единенных в мелкие коллективы. Собрания проходят с громаднейшим под'емом. Масса вопросов докладчикам и выступающим в прениях, так что число последних на некоторых собраниях приходится ограничивать. После докладов во всех коллективах принимаются резолюции, целиком одобряющие решения пленума ЦК и ЦКК, осуждающие фракционную работу оппозиции и заверяющие Центральный Комитет в полной поддержке.

Со 2 августа в губком ВКП(б) из уездов начали поступать резолюции собраний уездного парт'актива. Все эти резолюции также одобряют решения пленума и резко осуждают оппозицию.

Ленинградский губком ВЛКСМ, вслед за губкомом партии, также развертывает широкую раз'яснительную кампанию об итогах решений пленума ЦК и ЦКК. После доклада т. Кирова на общегородском собрании актива комсомольской организации проработка решений пленума перенесена в коллективы. 2 августа состоялись многочисленные собрания коллективов комсомола завода Красный Выборжец, металлического завода имени Куланова, трубочного имени Калинина, Балтийского и др.

Ленинградский комсомол так же, как и партия, одобряет решения пленума ЦК, решительно осуждает фракционную работу оппозиции и призывает всю организацию комсомола сплотиться вокруг ЦК.

За деловую работу.

(Резолюция пленума сталинского окружкома, принятая единогласно).

Шестой пленум окружкома и ОКР КК совместно с активными работниками сталинской организации, заслушав доклад тов. Кагановича о решениях июльского об'единенного пленума ЦК и ЦКК, целиком и полностью одобряет принятые пленумом решения. Пленум, совместно с активом, обращает особое внимание всей организации на чрезвычайную важность принятых пленумом ЦК и ЦКК решений, оберегающих стальное единство партии, строжайшую дисциплину в ее рядах и резкое, нетерпимое отношение к фракционности и раскольничеству.

Пленум совместно с активом с большим удовлетворением отмечает, что **сигналы ЦК о правой опасности были с огромным единодушием подхвачены сталинской организацией, принявшей на собраниях всех ячеек твердое решение дать самый решительный отпор блоку ликвидаторов ленинизма, имея при этом в виду не только открыто правую часть этого блока—группу Шляпникова и Медведева, но и скрытый, прячущий свое ликвидаторство под оболочкой лево-революционной фразы—блок групп Зиновьева и Троцкого.** Принятые на этот счет решения всех ячеек сталинской организации не оставляют никаких сомнений в том, что организация, спаянная на основе беспощадного отпора всякому явному или скрытому, об'единенному и разрозненному покушению на ленинизм, твердо будет отстаивать свой Центральный Комитет и принятые им ленинские решения.

Пленум совместно с активом считает необходимым отметить, что мероприятия в ЦК по поводу группы Зиновьева должны послужить последним предостережением для тех групп (в том числе Троцкого), которые только формально подчиняются принятым партией решениям, а на деле их срывают. Пленум одобряет безусловно правильную линию ЦК в оценке международной обстановки и уроков английской забастовки, отвергшего уродливую линию оппозиции, отказавшейся от правильной тактики единого фронта, пытавшейся навязать партии давно разоблаченную Лениным тактику отзовистов (требование выхода из англо-русского комитета), что ослабило бы растущее влияние Коминтерна на рабочие массы капиталистических стран.

Пленум целиком одобряет решение ЦК и ЦКК об итогах перевыборов советов, подтвердивших правильность линии партии, ставки на сплочение вокруг советов бедноты и среднего крестьянства и создание беспартийного крестьянского актива, все растущую руководящую роль пролетариата в нашем рабочем государстве, на основе применения принципов советской демократии и революционной законности. Пленум решительно отвергает доводы оппозиции, искажающие итоги перевыборов и наглядно обнаруживающие ее неверие в способность пролетариата руководить крестьянством.

Сталинская организация, на основе правильных и своевременно разработанных решений ЦК и ЦКК о политике партии в области хлебозаготовок и жилищного строительства, будет неустанно работать над выполнением этих директив, мобилизуя общественное мнение рабочих масс, особенно вокруг волнующих рабочих трудностей в связи с острейшим жилищным кризисом в Сталинском округе, затрудняющим развитие производительности угольной, металлургической, химической и керамической промышленностей в нашем округе.

Пленум совместно с активом призывает всю организацию к **продолжению деловой работы по активному участию в строительстве социализма в нашей стране, на основах единства, дальнейшего внедрения принципов внутрипартийной демократии и неуклонного выполнения решений с'езда и директив Центрального Комитета. Всем, кто попытается тащить партию от деловой работы, навязывать ей дискуссию, сталинская организация со всей партией даст сокрушительный отпор.**

Сплотимся вокруг ленинского ЦК.

(Артемовск).

Артемовское общегородское собрание членов и кандидатов партии, заслушав и обсудив доклад тов. Рухимовича о работе июльского пленума ЦК и ЦКК ВКП(б), целиком и полностью присоединяется к резолюции об'единенного пленума окркома и окр. КК КП(б)У.

Собрание заявляет, что принятая пленумом окркома и окр. КК резолюция достаточно четко выясняет мнение наших парторганизаций в вопросах, разрешенных пленумом ЦК и ЦКК ВКП(б). Собрание, со своей стороны, отмечает, что партия хочет **единства, сплоченности и монолитности ленинских рядов ВКП(б).** Собрание заявляет, что оно никогда не позволит нарушать единство ленинской партии и вносить помеху в работу генерального ленинского штаба—ЦК ВКП(б). Артемовская организация дает твердое ленинское заверение, что она с ЦК—и вместе с ним—против всяких попыток нарушить ряды ленинской ВКП(б) и **окажет всегда нужную поддержку своему ЦК в борьбе с нарушителями единства.**

Мы вместе с ленинским штабом, с нашим ЦК!

За единство и монолитность рядов нашей ленинской большевистской партии!

Осуждаем дезорганизаторскую, фракционную деятельность.

(Ярославль).

Заслушав доклад тов. Коссиор об итогах работ об'единенного пленума ЦК и ЦКК, пленум ярославского губкома ВКП(б) совместно с губ. КК целиком и полностью одобряет все принятые об'единенным пленумом решения.

Пленум решительно осуждает вредную и гибельную для партии пролетарской диктатуры дезорганизаторскую, фракционную деятельность новой оппозиции.

Пленум одобряет принятые по этому поводу об'единенным пленумом ЦК и ЦКК решения, направленные на сохранение единства, железной дисциплины и боеспособности нашей партии.

Пленум считает политически неправильными и практически вредными панические выводы новой оппозиции о результатах перевыборов советов, доказавших правильность взятого партией курса на оживление советов при сохранении незыблемости руководящей роли рабочего класса.

Пленум отвергает, как поспешное, необоснованное утверждение новой оппозиции об изжитии полосы частичной и временной стабилизации капитализма, так и вредное по сути дела отзовистское антиленинское предложение о выходе из англо-русского комитета.

Предложение это, вытекающее из неправильного анализа мирового положения, наносит удар тактике единого фронта, идет в разрез с общей линией Коминтерна и на руку только врагам пролетарской революции.

Пленум считает, что раскольническое поведение оппозиции XIV парт'с'езда оживило деятельность осужденных партией фракционных группировок, в том числе и троцкизма.

Пленум выражает твердую уверенность в том, что партия, во главе со своим ленинским ЦК, так же единодушно, как и до сих пор, даст отпор всяким новым попыткам ревизовать учение Ленина, даст отпор всякому новому покушению на единство и монолитность партии.

Пленум, решительно отвергая антиленинское противопоставление внутрипартийной демократии железной большевистской дисциплине, призывает все ячейки, все местные партийные организации с еще большей энергией добиваться неуклонного и последовательного проведения принципов внутрипартийной демократии во всей нашей повседневной работе.

Пленум призывает всех членов партии еще теснее сплотиться вокруг ЦК для успешного преодоления трудностей социалистического строительства, для осуществления правильного ленинского руководства страной.

Против фракций и группировок! Против раскольников!

За единство партии, за ее железную дисциплину, за ленинский ЦК!

Резолюция актива ленинградского комсомола.

31 июля состоялось собрание актива ленинградского комсомола, на котором т. Киров выступил с докладом об июльском пленуме ЦК. По докладу принята следующая резолюция:

«Заслушав доклад об итогах июльского пленума ЦК и ЦКК ВКП(б), пленум ленинградского губкома ВЛКСМ и собрание актива с удовлетворением отмечают, что под руководством ЦК ВКП(б) партия и вся страна, несмотря на временные хозяйственные затруднения, идут по пути дальнейшего строительства социализма и укрепления диктатуры пролетариата. Важнейшие решения, вынесенные последним пленумом ЦК ВКП(б) в области международных вопросов, хозяйственного и советского строительства на основе ленинской линии XIV с'езда, и в дальнейшем будут способствовать укреплению единого фронта пролетариата всех стран, увеличению роли социалистических элементов в стране и укреплению диктатуры пролетариата в Советском Союзе.

Руководство партии советской страной проходит в условиях, когда, на ряду с ростом социалистических элементов в стране, налицо и частичный рост капиталистических элементов, на ряду с возрастающей активностью пролетариата растет и активность буржуазных и мелкобуржуазных слоев. **В этих трудных условиях особенно важно сохранение твердого ленинского единства и железной дисциплины в нашей партии.**

Ленинградская организация комсомола не может пройти мимо того факта, что после XIV с'езда партии новая оппозиция не только не прекратила свою разлагающую работу, но, наоборот, продолжает противопоставлять себя всей партии, дойдя до применения недопустимых и невиданных в партии фракционных методов, докатилась до организации нелегальных собраний и призыва к борьбе с Центральным Комитетом.

Основой основ ленинской партии являются ее железное единство и дисциплина. **Кто хоть сколько-нибудь ослабляет железную дисциплину партии, тот на деле помогает буржуазии против пролетариата.** Этих слов Ленина партия не забыла. Фракционная работа новой оппозиции против решений XIV с'езда и против ЦК означает несомненную угрозу единству партии, опасность ослабления ее мощи. Партия, до сих пор по заветам Ленина дававшая суровый отпор всем проявлениям фракционности, должна принять решительные меры против раскольнической работы и грубейших нарушений партийной дисциплины новой оппозиции.

Комсомольская организация Ленинграда горячо приветствует решение об'единенного пленума, направленное к сохранению единства нашей партии и решительному отпору фракционной работе оппозиции. Новая оппозиция, которая начала свою борьбу против ЦК ВКП(б) с обвинения ЦК в полутроцкизме, в настоящее время целиком и полностью скатилась в троцкизму. В основных вопросах партийной политики, нашего хозяйственного строительства, взаимоотношений рабочего класса с крестьянством налицо полная капитуляция новой оппозиции перед троцкизмом. **Взгляд на партию, как на блок различных группировок и течений, не может иметь места в рядах ленинской партии.**

Подобная беспринципность новой оппозиции и блок ее с остатками так называемой «рабочей оппозиции»—с правой полуменьшевистской группой Шляпникова и Медведева, с одной стороны, и ультра-левой в Коминтерне,—Рут Фишер и Урбанс, с другой стороны, не может не встретить решительного протеста со стороны каждого члена партии и комсомола. Комсомол об'единяет в своих рядах сотни тысяч молодых пролетариев и крестьян и сможет обеспечить этим кадром подлинную большевистскую закалку и воспитание только через борьбу со всеми отклонениями от ленинской линии в нашей партии. **Забота о стальном единстве нашей партии, о сохранении ленинских заветов должна быть заботой каждого комсомольца. В борьбе с антиленинскими уклонами комсомол не может быть нейтральным.**

Пленум нашего губкома ВЛКСМ и собрание актива призывают всю ленинградскую организацию еще теснее сомкнуться вокруг большевистской партии и ее Центрального Комитета и дать решительный отпор оппозиционному извращению ленинизма. Собрание актива призывает каждого комсомольца к настойчивому и упорному изучению ленинских заветов и внимательному разбору ошибок оппозиции, к серьезному изучению политических и хозяйственных задач партии в данный момент. Из борьбы с извращением ленинизма ленинградский комсомол выйдет еще более крепким и сплоченным и еще глубже впитает в себя опыт и традиции большевистской партии. Ленинские заветы попрежнему будут верным руководителем ВКП(б). Об'единенным силам троцкистов и новой оппозиции не удастся свернуть партию с ленинского пути.

Да здравствует стальное единство Всесоюзной Коммунистической Партии!

Да здравствует ее штаб—ЦК ВКП(б)!»

НОВЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КОМБИНАЦИИ.

Международный железный синдикат.

БЕЗ АНГЛИИ.

БЕРЛИН, 1 августа. (ТАСС). 12 августа предполагается подписание договора об образовании континентального железоделательного синдиката. Подписание договора завершит длящиеся уже около полутора лет переговоры между представителями крупнейших предприятий железоделательной промышленности Центральной и Западной Европы. Новые переговоры, которые в настоящее время ведутся в Дюссельдорфе, охватывают уже не только вопрос о ввозе французских и люксембургских стальных изделий в Германию, но и вопрос об ограничении продукции во Франции, Люксембурге и Бельгии. Таким образом, соглашение, если оно будет достигнуто, будет построено на более широкой основе. За время полуторагодовых переговоров положение Германии значительно улучшилось. Самые значительные металлургические предприятия Саарской области, вследствие падения французской валюты, примкнули, либо примкнут в ближайшее время к германскому об'единению сталелитейных предприятий. Между тем, во время прошлогодних переговоров эти предприятия были, так сказать, сторонниками французских промышленников. С другой стороны, во французской тяжелой промышленности также изменилось положение. Новое резкое падение франка вынудило многие французские предприятия фиксировать свои экспортные цены, а отчасти и цены на внутреннем рынке во Франции, в иностранной валюте и золотых франках. По имеющимся до сего времени сведениям, по новому соглашению ввоз в Германию французских и люксембургских изделий железоделательной промышленности должен составлять 6 проц. продукции германского стального синдиката (предыдущее соглашение предусматривало 12 проц.). Помимо того, **достигнуты известные соглашения по вопросам цен и экспорта.** Подробных сведений, однако, об этих соглашениях пока не имеется. **Это новое «железное соглашение» распространяется на сырьевое железо и сталь.** В отношении фабрикатов и полуфабрикатов будет достигнуто отдельное соглашение, как это имеет место в международных картелях по производству рельсов и труб.

Главная цель этого «западно-европейского железного соглашения» состоит в том, чтобы поднять цены на железо на мировом рынке. Надо отметить, что соглашение достигнуто как раз во время франко-германских переговоров о торговом договоре. Нужно считаться с тем, что тяжелая промышленность как Германии, так и Франции окажет все возможное давление на свои правительства, дабы торговый договор как можно более соответствовал ее интересам в смысле получения прибылей.

Чрезвычайно интересен и тот факт, что английская железоделательная промышленность не участвует в этом «железном пакте». Трудно определить, является ли это результатом ее желания или (что вероятнее) результатом маневров представителей [illegible] промышленности.

Усиление влияния Германии тревожит Англию.

ЛОНДОН, 1 августа. (ТАСС). Известный английский журналист Авгур (часто отражающий взгляды влиятельных дипломатических кругов. Ред.) опубликовал в «Фортнайтли Ревью» статью, посвященную вопросу о наблюдающемся за последние месяцы франко-германском сближении. Авгур приводит вновь слухи, что Германия предложила Франции, Бельгии и Польше содействие, в целях оздоровления финансов в обмен на политические уступки с их стороны. Далее Авгур говорит о влиянии Германии на Австрию, на Венгрию и Чехо-Словакию. Он упоминает о недавно основанном в Люксембурге франко-германском комитете, в котором, как и вообще во всем движении за франко-германское сближение, руководящую роль играют промышленники обеих стран. По мнению Авгура, инициатива сближения исходит от Германии, между тем как Франция играет лишь роль благожелательного наблюдателя. Заявляя, что стремление Германии добиться равного со всеми положения в Европе вполне справедливо, Авгур, однако, упрекает Германию в том, что она стремится добиться положения арбитра в европейских делах. Он полагает, что «махинации Германии поведут к нарушению спокойствия в Европе» и усматривает в них особую угрозу для положения Англии».

ОТКЛИКИ ГЕРМАНСКОЙ ПЕЧАТИ. ОРГАН ЦЕНТРА НАМЕКАЕТ НА ВОЗМОЖНОСТЬ СОЮЗА АНГЛИИ, ФРАНЦИИ И ГЕРМАНИИ.

БЕРЛИН, 1 августа. (ТАСС). Статья Авгура встретила живейший отклик в германской печати. Бывший орган Стиннеса «Дейче Альгемейне Цейтунг» почти полностью перепечатал статью, а орган партии центра «Германия» выступил со статьей по поводу выводов Авгура, в которой пишет: «Английская внешняя политика, а в особенности представитель ее в Германии, английский посол лорд Д'Абернон, ставили себе в особую честь стремление в первые годы после войны содействовать устранению и ликвидации конфликтов между Францией и Германией. Ни один сознательный политический деятель или экономист в Германии, равно как ни один государственный деятель, не думают о том, чтобы намечающееся улучшение политических и экономических отношений с Францией было заострено против Англии. Мы убеждены, что в заинтересованных кругах не встретит сопротивления идея распространения железного и стального треста на Англию. Вопрос о политических и экономических взаимоотношениях Англии с континентом зависит в большей мере от дальнейшего поведения Англии. Но некоторые намеки Авгура и некоторые заявления английского министра иностранных дел Чемберлена за последнее время как по вопросу о разоружении Германии и о размерах оккупационных войск в Рейнской области, а равно и некоторые другие обстоятельства, о которых здесь упоминать не место, но которые, тем не менее, не ускользнули от внимания германских наблюдателей, сулят мало благоприятных перспектив в этом смысле. Если английская внешняя политика все же в будущем будет считаться с естественными и неподлежащими изменению фактами и не будет препятствовать дальнейшему сближению между Германией и Францией, то нет никаких оснований, почему бы Англия, в случае ее желания и поскольку это будет допустимо с ее обязательствами по отношению к доминионам, не могла бы быть третьей в этом союзе».

Заседание англо-советского комитета единства.

ПАРИЖ, 31 июля. (ТАСС). Заседание англо-советского комитета единства происходило в пятницу вечером и в субботу утром. От Генерального совета на заседании присутствовали: Пью, Персель, Финдлей, Хикс, Ситрин. Комитетом было проанализировано международное положение в свете последних событий.

ПАРТИЯ и ОППОЗИЦИОННЫЙ БЛОК.

ДОКЛАД ТОВ. Н. И. БУХАРИНА НА СОБРАНИИ АКТИВА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВКП(б) 28 ИЮЛЯ 1926 Г.

Товарищи, мой сегодняшний доклад об итогах пленума Центрального К-та партии и Центральной Контрольной Комиссии будет несколько отличаться от обычных докладов на эту тему, потому что работа об'единенного пленума сама по себе носила необычайный характер. Ряд деловых вопросов, который стоял у нас в порядке дня, обсуждался с точки зрения самых общих и принципиальных постановок этих вопросов, в связи с теми заявлениями, декларациями, политическими атаками на большинство Центрального К-та, которые на этом пленуме развернутым фронтом вела оппозиция внутри Центрального Комитета. Вот почему мне придется в сегодняшнем докладе остановиться вновь и вновь на коренных принципиальных вопросах политической жизни нашей страны, на принципиальных вопросах нашей партии, как в отношении внутренней политики и отчасти международной, так и в отношении специально внутрипартийной политики. Потому я должен предпослать разбору позиции новой оппозиции некоторый краткий обзор общего положения в стране, ибо основой разногласий, имеющихся между огромнейшим большинством ЦК, с одной стороны, и оппозиционными товарищами,—с другой, является разница в оценке положения нашей страны, роли нашей партии в теперешний момент, а отсюда вытекают и различные выводы касательно мероприятий, которые наша партия должна проводить в текущий период своего исторического развития.

Итак, позвольте мне прежде всего остановиться, хотя бы коротенько, на анализе общего положения в нашей партии.

Хозяйственное положение.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РОСТ СТРАНЫ.

Я начинаю с анализа хозяйственного положения и прошу меня извинить за то, что я здесь буду вынужден привести кое-какой, хотя бы самый минимальный, цифровой материал. В наших рядах стало уже общепризнанным положение относительно нашего хозяйственного роста, относительно роста производительных сил нашей страны вообще, это теперь признают даже закоренелые наши противники. Даже ожесточенные и наиболее ослепленные наши классовые враги вынуждены сейчас, под давлением фактов, от которых нельзя отмахнуться, которых уже теперь, на данной стадии развития, нельзя замолчать,—даже они вынуждены признать факт нашего хозяйственного роста. Но для нас, марксистов, ленинцев, для нас, строителей нового порядка вещей, вопрос об общем хозяйственном росте страны является лишь самым первым и самым общим вопросом при анализе хозяйственного положения. Сейчас же мы должны поставить дальнейшие вопросы и, прежде всего, спросить себя, идет ли вперед наша промышленность, которая есть база социалистического строительства, обгоняет ли она развитие сельского хозяйства, или, наоборот, развитие сельского хозяйства обгоняет развитие нашей промышленности? Растет ли диспропорция, неувязка между нашей государственной промышленностью и 22 миллионами дворов крестьянского хозяйства, или, наоборот, мы имеем более быстрый темп в развитии нашей промышленности? Вот это есть первый из дополнительных и решающих вопросов, которые должен задать себе каждый из нас после того, как установлен факт общего хозяйственного роста страны.

О ТАК НАЗЫВАЕМОЙ „ДИСПРОПОРЦИИ" В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Итак, я ставлю этот первый вопрос о соотношении в развитии сельского хозяйства, с одной стороны, и нашей промышленности,—с другой. Положение дел здесь может быть охарактеризовано следующими цифрами. [...]

Так, сумма заработных плат, доходы пролетариата в 1922—23 г. составляли 20 проц. всей суммы национального дохода; в 1924—25 г. они уже составляли 28,1 проц. всей суммы национального дохода [...]

[...] ими доказывать, потому что они в высокой степени косвенные и получены окольными и обходными путями, — валовая прибыль имеющихся у нас 323.855 частнокапиталистических предприятий выражается в очень значительной сумме, колеблющейся, по его подсчетам, от 319 до 585 миллионов рублей.

На пленуме ЦК один из крупнейших сторонников оппозиции и работников в экономической области, тов. Пятаков, вычислил чистую прибыль частного капитала в 400—500 мил. руб., при чем он подходил к этим вычислениям несколькими путями, путем, в котором и т. Дзержинский и другие отмечали целый ряд ошибок. На этих ошибках я сейчас останавливаться не буду. Скажу только, что тов. Пятаков брал свои вычисления следующим образом: есть продажа частнику промышленной продукции в размере 11 проц. На самом деле частник торгует гораздо большим процентом: примерно, по некоторым вычислениям, около 40 проц. и даже иногда выше этих 40 проц. И вот на основе этой примерной цифры Пятаков получил свою цифру частного капиталистического накопления. Здесь он сделал целый ряд ошибок, и главная из них заключается в следующем: если легально мы продаем частнику в размере 11 проц. и если частник на самом деле получает больше, чем эти 11 проц., то это является [...]

[...] то смешивают фонд накопления, т.-е. чистую прибыль, на которую можно расширять предприятие, с валовой прибылью. Одна уже эта поправочка дает совершенно другую картину, другую расстановку.

Я просмотрел целый ряд местных корреспонденций относительно роста частного капитала по некоторым районам. Например, скажем, по Ленинградскому району (крайний полюс) частный капитал все это время планомерно отступает, и удельный вес его все время уменьшается. В нашем Союзе есть и места, где за самое последнее время частный капитал укрепил свои позиции. Наибольшее укрепление позиций частного капитала наблюдается, из всех мест нашего Союза, на Украине. Но на Украине, где увеличение роста частного капитала максимальное, оно достигло лишь уровня 1924 года, потому что после 1923 года был большой нажим с нашей стороны на частный капитал и он отступил, а теперь мы немножко ослабили вожжи, он постепенно стал наступать и достиг цифры 1924 года,—это не самом опасном пункте наступления частного капитала. Вот как обстоит дело.

Должен сказать, что если мы возьмем наше государственное хозяйство, коммунальное хозяйство и кооперацию, то за 1924—25 год [...]

РОСТ КООПЕРАЦИИ.

В числе явлений, которые характеризуют положение дел в нашей стране, как всем известно, крупное значение имеет состояние и развитие кооперации, и сельскохозяйственной кооперации в первую очередь. Если мы возьмем балансы сельскохозяйственной кооперации, то с 1 января 1923 г. по 1 января 1924 года они выросли в 4½ раза, а с 1 января 1924 г. по 1 октября 1925 г.—почти в два раза (в 1,9 раза *). Этот очень быстрый темп развертывания сельскохозяйственной кооперации тоже говорит за себя до известной степени. Он показывает, что несмотря на колоссальнейшие недостатки, которые мы имеем в этой области, несмотря на то, что мы отнюдь не развиваем всей той необходимой энергии, которая здесь необходима,—несмотря на это, здесь все же мы видим развертывающуюся и большую работу.

ОБЩИЙ БАЛАНС В НАШУ ПОЛЬЗУ.

Итак, если мы, после установления факта общего хозяйственного роста страны, поставим перед собой второй вопрос—вопрос относительно соотношения между государственными позициями, между позициями государственного хозяйства, с одной стороны, и частнокапиталистического хозяйства—с другой, то можно сказать, что, несмотря на абсолютный рост частного капитала, позиции социалистических элементов нашего хозяйства относительно все время усиливаются. Надо сказать, что тот самый специалист Бутлер, на которого я здесь ссылался и который в своих вычислениях дает максимальные цифры накопления частного капитала, этот обследователь прямо заявляет, что доля частного капитала относительно все время падает, т.-е., несмотря на то, что, по его мнению, валовая прибыль частного капитала исчисляется в 400 слишком миллионов рублей, несмотря на этот рост частного капитала, социалистический сектор нашего хозяйства растет более быстрым темпом, а доля частного капитала—падает. Следовательно даже этот обследователь признает, что наш рост обгоняет рост частников, а ведь это в конце концов есть решающее обстоятельство. Если частник так вырос, а мы все-таки его обгоняем, то это и есть показатель общего роста всей нашей страны в целом и укрепления наших позиций в рамках этого растущего хозяйства.

Итак город, промышленность городская и промышленность вообще, обгоняет сельское хозяйство—раз; обобществленный сектор, т.-е. государственное хозяйство, коммунальное хозяйство, кооперация, обгоняет рост частного капитала—два. Это есть главнейшие выводы, которые можно сделать из анализа нашего хозяйственного положения. Само собой разумеется, что если я говорю об этих балансовых выводах, то этим нисколько не отрицается, а прямо предполагается, что это развитие идет в противоречиях. Я ни капли не скрывал от себя и от вас (и было бы глупо скрывать) рост частного капитала; я нарочно привел вам цифры, которые наиболее ярко, с наибольшей,—условно выражаясь,—выгодой для частного капитала берут размеры этого капитала и удельный вес его в нашей стране. И все же общий баланс, который учитывает эти противоречия и учитывает нарастание сил нашего классового противника,—общий баланс сводится в нашу пользу, в пользу рабочего класса, в пользу пролетарской диктатуры, в пользу социалистического сектора нашего хозяйства.

Политическое положение в стране.

Перейдем теперь к вопросу относительно политического положения в нашей стране. Здесь я буду до чрезвычайности краток, потому что по существу цель политическое положение в стране отражает то положение, которое складывается в экономике нашей страны.

УСПОКОЕНИЕ КРЕСТЬЯНСТВА.

НАШ РОСТ ПРИЗНАЕТСЯ И ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Такая расстановка сил внутри нашей страны, опирающаяся, в свою очередь, на рост нашей экономики и усиление удельного веса социалистического сектора хозяйства [...] роких масс, даже с.-д., рабочих, то теперь, товарищи, всякому совершенно ясно, что даже сквозь туман буржуазной лжи факт нашего роста и усиления социалистического [...]

МЫ РАСТЕМ БЫСТРЕЕ, ЧЕМ РАСТУТ НАШИ ПРОТИВНИКИ.

О РАЗМЕРАХ И РОЛИ ЧАСТНОГО КАПИТАЛА.

Идейное расхождение партии с оппозицией.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В СВЯЗИ С ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЕЙ СТРАНЫ.

О КЛАССОВОМ РАССЛОЕНИИ ДЕРЕВНИ.

ВОПРОС О КРЕСТЬЯНСТВЕ.

само крестьянство это есть та баржа, за которую идет борьба между рабочим классом, с одной стороны, и капиталистами,—с другой. Поэтому ставить за одну скобку, бросать в один горшок частнокапиталистическое хозяйство и крестьянское хозяйство со всеми его прослойками это есть совершенно вздорная постановка вопроса, которая ярким образом противоречит тому, что говорил т. Ленин.

В связи с этим стоит второй вопрос из серии этих крестьянских вопросов: вопрос о перекачке в пользу индустрии и в пользу государственного хозяйства средств из крестьянского хозяйства, из частного хозяйства вообще. Тут вопрос никоим образом нельзя упрощать. Совершенно ясно, что наша государственная промышленность обязательно должна расти не только за счет того, что производится рабочим классом в кругу этой государственной промышленности, но что мы должны обязательно перекачивать из непромышленного резервуара для промышленности и ее строительства, в том числе мы должны кое-что перекачивать из крестьянского хозяйства; крестьянство точно так же должно помогать государству строить социалистическую промышленность, и поэтому то, что поступает из налогов, из промышленной прибыли за товары, которые мы продаем крестьянству, и из других различных поступлений, это в известной мере берется с крестьянства.

Неправильно было бы рассуждать так, что промышленность должна расти только за счет того, что производится в рамках этой промышленности. Но весь вопрос заключается в том: сколько мы можем взять с крестьянства для строительства этой промышленности, в какой мере мы можем эту перекачку вести, какими методами, где границы этой перекачки, как мы должны вести свои расчеты для того, чтобы получить наиболее благоприятный результат,—в этом заключается вопрос. Здесь—разница между нами и оппозицией, разница, которая сводится к тому, что оппозиционные товарищи стоят за перекачку сверх меры, за такой усиленный нажим на крестьянство, который, по нашему мнению, велик, экономически нерационален и политически недопустим. Наша позиция состоит вовсе не в том, что мы отказываемся от этой перекачки, но мы гораздо более трезво учитываем то, что подлежит учету, делая то, что хозяйственно и политически целесообразно. Если ставить вопрос так, как ставит вопрос, скажем, тов. Преображенский и вместе с ним целый ряд других товарищей, которые не замечают разницы между частным капиталистическим хозяйством и крестьянским хозяйством, то само собою разумеется, что заботы о границах—лишнее дело, или почти лишнее дело, ибо с частного капиталиста мы должны брать до последней степени все, что можно, *лишь бы он оставался*, поскольку он еще пригодится для дальнейшего его «доения» в следующий год. Но по отношению к крестьянскому хозяйству у нас не может быть этой установки, которая имеется в отношении частнокапиталистического хозяйства. Здесь дать общую формулу, которая будет годна и для середняка, и для кулака, и для бедняка, и для прочих, как это делает Преображенский,—так ставить вопрос нельзя. Такая теоретическая установка вопроса приводит нас к различным выводам и в области практической политики. Оппозиция советует, как я уже сказал: «Бери, по возможности, дороже. Если будешь мужику продавать дороже, то будешь с него больше брать». «Больше бери»,—в этом вся оппозиционная премудрость. Формулировка одного из оппозиционных товарищей, приславшего в «Большевик» статью, которую мы поместили в дискуссионном порядке,—т. Оссовского,—заключается в том, что мы с крестьянства берем меньше, чем при царизме, а нужно брать больше, и тогда у нас все беды исчезнут. Мы так рассуждать не можем, не можем не только потому, что это противоречило бы нашей политике в отношении крестьянства, но я утверждаю, что с точки зрения экономической целесообразности это—неправильное рассуждение, это—наивная иллюзия, это есть самообман. Думать, что при таком положении вещей наша промышленность будет развиваться самым быстрым темпом,—это смешно. Приведем грубый пример. Можно с крестьянства в этом году взять в десять раз больше, чем мы берем по теперешним расчетам, и все это вложить в промышленность. Но что же будет дальше? На следующий год мы будем иметь никуда негодное сельское хозяйство, отсутствие сырья и хлопка, хлеба для экспорта и т. д. В промышленность мы ухнем громадное количество капитала, забрав все «под гребеночку» у крестьянства. Думать, что этим мы обеспечим самый быстрый темп развития промышленности было бы вздором, потому что в ближайшие же годы мы споткнемся об узость рынка,—не будет покупателей наших товаров.

Мы взяли нарочно грубый пример. Из него вы можете видеть, что наиболее быстрый темп промышленного развития вовсе не обеспечивается максимальной цифрой того, что мы возьмем от сельского хозяйства. Это совсем не так просто. Если мы берем меньше сегодня, то этим мы способствуем большему накоплению в сельском хозяйстве и тем самым на завтра мы обеспечиваем себя большим спросом на продукты нашей промышленности. Обеспечивая большую доходность сельскому хозяйству, мы сможем из этой большей доходности и взять на будущий год больше, чем брали в предыдущий год, и обеспечить себя на будущие годы еще большим возрастанием, еще большими поступлениями для нашей государственной промышленности. Если мы в первый год, благодаря такой политике, пойдем несколько менее быстрым темпом, то зато кривая нашего возрастания потом будет подниматься быстрее. Если же согласиться с оппозиционной политикой, то на первый год мы взлетим в смысле роста капитальных затрат, а потом неизбежно пойдем или даже резко полетим книзу. На таком пути мы не сможем обеспечить себе соответствующего роста ни в коем случае. Только при политике, которую ведет ЦК, линия на возрастающий темп индустриализации страны будет действительно реализована. При политике же оппозиции в *отношении к крестьянству мы будем иметь* не только целый ряд политических затруднений, но и темп развития нашей промышленности будет замедлен и сорван.

Теперь о третьем вопросе, о котором я уже говорил в своем положительном изложении. Товарищи из оппозиции страшно преувеличивают дифференциацию крестьянства, и поэтому у них постоянно пробивается тенденция к выбрасыванию из поля своего зрения середняка, у них нет достаточного внимания к вопросам под'ема середняцкого хозяйства, нет достаточного внимания к вопросам о кооперации и т. д. В связи с этим в области крестьянского вопроса они точно так же не понимают самой проблемы переработки крестьянского хозяйства, переделки его, постановки его на другие рельсы и на другие пути развития, перевода его через кооперацию на социалистические рельсы при возрастающем влиянии со стороны органов пролетарской диктатуры на это середняцкое хозяйство. Этот вопрос играет чрезвычайно крупную роль в нашей дискуссии, он выступает в разных сочетаниях, служит подосновой многих расхождений и остается одним из тех коренных вопросов, по которым между громадным большинством Центрального К-та и оппозиционными лидерами существуют разногласия.

О СОЦИАЛЬНОЙ ПРИРОДЕ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА.

Обратимся к третьей проблеме—проблеме власти, диктатуры пролетариата и *ее политики внутри нашей страны*. Быть может, вы спросите: неужели и этот вопрос сейчас стал таким, который подлежит обсуждению в нашей партии? А вот, представьте себе, оппозиция сделала и этот вопрос дискутабельным; рядом своих нападок, выступлений, рядом своих утверждений она поставила и этот вопрос под сомнение. Если раньше под сомнение брался характер нашей социалистической промышленности, если раньше брался и берется теперь под сомнение вопрос о нашей линии по отношению к крестьянству, то теперь уже поставлен под сомнение вопрос о характеристике классовой природы советской власти в нашей стране. Это, товарищи, есть уже дальнейший шаг в развитии оппозиционной мысли, новый шаг в отходе от правильной ленинской позиции со стороны лидеров теперешнего оппозиционного блока.

В одной из своих речей на пленуме Центрального Комитета тов. Троцкий выдвинул тезис о «далеко непролетарском характере» государственной власти, имеющейся в нашей стране. Когда обсуждался вопрос относительно крестьянства в связи с обсуждением результатов перевыборов, оппозиция говорила, что мы имеем опасность *уклона в сторону кулака*, и требовала решительного вмешательства нашей партии для того, чтобы не было дальнейшего сдвига и без того далеко не пролетарского государства.

Приходится отметить, что мысль о том, будто бы наше государство не есть рабочее государство, и что оно уже не есть государство пролетарской диктатуры, все больше и больше начинает гулять среди оппозиционных кругов. Быть может, можно счесть, что тов. Троцкий сказал эту фразу сгоряча. Может быть, тогда его дело будет отмежеваться от этого своего утверждения. Это сделать было бы тем более необходимо, что в своей речи на пленуме ЦК я указывал на это положение,—абсолютно не наше,—которое выдвинул тов. Троцкий. Быть может, повторяю, здесь тов. Троцкий погорячился, но у нас ведь есть не только эта фраза. У нас есть одно произведение, исходящее из оппозиционных кругов, которое будет напечатано в ближайшем номере «Большевика», статья некоего оппозиционного товарища Оссовского. Я уже упоминал о его другой статье, которая была напечатана в «Большевике», где тов. Оссовский утверждал, что мы должны брать с крестьянства никак не меньше, чем брали с него царизм и помещики. А вот и его второе утверждение относительно природы нашей государственной власти. Вы, товарищи, должны уделить этому вопросу немножко побольше внимания, потому что, как вы сами отлично понимаете, вопрос о природе нашей государственной власти есть для нас центральный вопрос. Есть у нас пролетарская диктатура или нет у нас пролетарской диктатуры, от этого зависит решительно все остальное, потому что если у нас нет пролетарской диктатуры, то эту пролетарскую диктатуру нужно осуществить и нужно смести с пути всякое препятствие, мешающее осуществлению этой пролетарской диктатуры.

Так вот что пишет тов. Оссовский: «Уместно вспомнить сказанное Лениным на фракции ВКП(б) VIII С'езда Советов о том, что у нас государство не рабочее, а рабоче-крестьянское. Оказывается, теперь через шесть лет только стало понятным, почему т. Бухарин никак не мог усвоить выводы, вытекающие из того, что наше государство не рабочее, а рабоче-крестьянское. Ленинское понятие о рабоче-крестьянском государстве предполагает неизбежное наличие определенной дистанции, на которой пролетариат и в известной мере и крестьянство находятся от этого государства. Попытки искусственно стереть *неизбежно существующую дистанцию* между рабоче-крестьянским государством и пролетариатом могут иметь роковые последствия для пролетарской революции». Если это переложить на обыкновенный язык, то это значит следующее: у нас нет пролетарской диктатуры, у нас государство не рабочее, а рабоче-крестьянское, а пролетариат должен защищать свои пролетарские интересы, следовательно, рабочему классу нужно в известной мере выступать против этого рабоче-крестьянского государства. Поэтому, если пролетарская партия хочет остаться пролетарской партией, то она должна немножко бороться против советского государства. Вот какова установка. Прежде всего, следует сказать, что теперь входит в моду, что всякую благоглупость подпирать сразу же авторитетом Владимира Ильича, и при этом думают, что это всегда сойдет даром, что можно упражняться как угодно и сколько угодно. Здесь тов. Оссовский берет под обстрел мою персону. Ленин-де понимал, что у нас государство рабоче-крестьянское, а Бухарин не понимает; а так как известно, что Бухарин—сторонник большинства Центрального Комитета, то естественно, что Центральный Комитет всего этого дела не понимает, и поэтому Центральный Комитет ведет политику, которая, как говорит т. Оссовский, может привести к чрезвычайно губительным результатам с точки зрения пролетарской революции. Я, прежде всего, делаю «отвод свидетелей», прежде всего, отвожу ссылку на т. Ленина или, вернее, я сам привожу его в свидетели того, что прав-то вовсе не тов. Оссовский, у которого установка действительно ведет к губительным для пролетарской революции выводам.

Вот что писал тов. Ленин (Собр. соч., т. XVIII, ч. 1-я, ст. «Кризис партии», стр. 33) по поводу дискуссии о профсоюзах: «Говоря о дискуссии 30 декабря, я должен исправить еще одну свою ошибку. Я сказал: «у нас государство на деле не рабочее, а рабоче-крестьянское», товарищ Бухарин сразу же воскликнул: «какое», а я в ответ ему сослался на только-что закончившийся VIII С'езд Советов. Читая теперь отчет о дискуссии, я вижу, что я был не прав, а т. Бухарин прав. Мне надо было сказать: «рабочее государство есть абстракция, а на деле мы имеем рабочее государство, во-первых, с той особенностью, что в стране преобладает не рабочее, а крестьянское население, и, во-вторых,—рабочее государство с бюрократическим извращением». Это совершенно правильное положение, и т. Оссовский не может не знать, что существует вот эта самая цитата у Ленина. Ленин ведь тут черным по белому, говоря о природе государственной власти, прямо говорит: «У нас государство рабочее, а в стране большинство—крестьяне». Верно. «У нас государство рабочее, но с бюрократическим извращением»,—верно! Значит, у нас пролетарская диктатура, рабочее государство, имеет те особенности, что оно действует в крестьянской стране и что сам аппарат государственной власти наполнен разными бюрократическими извращениями. Все это абсолютно справедливо. А классовая природа государства какова? Рабочее государство.

Так вот, когда нам говорят, что у нас государство не рабочее, что оно уже наполовину мелкобуржуазное, то этим самым утверждают, что наше государство уже переродилось, ставя под сомнение существование пролетарской диктатуры в нашей стране. Если тов. Оссовский это всеми буквами говорит в печатном произведении, то тов. Троцкий это говорит во фразе: «Далеко непролетарский характер нашего государства». Мы считаем, что, если бы это было так, то это была бы *действительно очень серьезная вещь*, что если бы у нас не было пролетарской диктатуры, тогда нужно было бы делать кое-какие другие выводы, и тогда совершенно естественно, что наша партия, поскольку она является пролетарской партией, должна бы была поставить в порядок дня такие вопросики, которые, так сказать, означали бы радикальную расчистку современной советской власти. Как же иначе? Вот это—первый тезис.

РАЗГОВОРЫ О БЮРОКРАТИЧЕСКОМ ПЕРЕРОЖДЕНИИ СОВЕТОВ.

С ним связан тезис о перерождении всего государственного аппарата и о расхождении нашей политики и политики теперешнего советского государства с интересами широких пролетарских масс. Товарищ Каменев прямо сказал в своей речи, что «*ваша линия отходит от линии* пролетарской революции и она расходится все больше и больше с интересами широких пролетарских масс». Это, конечно, вполне увязывается с тем, что «наше государство далеко непролетарское», что, как пишет Оссовский, у нас нет рабочего государства, это вполне увязывается с рассусоливанием и разговорами относительно перерождения советской власти, которыми занимаются сменовеховцы и целый ряд других наших либеральных противников. Оппозиция указывала, что многочисленные бюрократические группы государственного аппарата дополняются многочисленными же группами бюрократии, скопившимися в хозяйственных органах, в кооперации, профсоюзах и т. д. Таким образом, у нас получается картина, что в нашем аппарате весь наш кадровый состав не имеет почти ничего общего с интересами широких масс.

Мы, в простоте душевной, думаем, что *наша партия есть пролетарский* авангард,—оказывается, что это есть совершенно оторвавшаяся от масс бюрократическая клика; мы думаем, что у нас советская власть существует как форма диктатуры пролетариата,—оказывается, что у нас далеко непролетарское государство, а руководит им совершенно переродившаяся каста. При логическом продолжении этих вещей необходимо рано или поздно притти к идее ниспровержения советской власти—ни больше, ни меньше. И я повторяю, что если бы я лично был убежден, что у нас процесс дошел до той степени зрелости, когда у нас уже нет диктатуры рабочего класса, когда у нас господствует идущая вразрез с интересами широких масс олигархическая клика, тогда нужно было бы делать те же выводы, какие делает Каутский,—ниспровержение существующей власти. До этого вывода наши оппозиционеры еще не додумались и, вероятно, вряд ли додумаются. По крайней мере, думаю, что большевистский «бог» во-время остановит их на полпути,—и то хлеб будет с точки зрения партийных интересов. Что именно сюда ведет это замечательное идейное развитие,—нужно быть стоеросовой дубиной, чтобы этого не понять (Смех).

РАЗГОВОРЫ О ЗАТОПЛЕНИИ СОВЕТОВ КРЕСТЬЯНСКОЙ МЕЛКОЙ БУРЖУАЗИЕЙ.

Наконец, по этой же линии идет еще другое положение, выставленное оппозицией, а именно тезисы о том, что если сверху, со стороны партии, советской власти, государственных и хозяйственных органов мы затопляемся бюрократией, идущей вразрез с интересами рабочего класса, отходящей по всей линии, то снизу наши советы затопляются крестьянской мелкой буржуазией. Товарищи берут итоги перевыборов и говорят: «Смотрите, в сельсоветах сидят мужики, в сельсоветах мужиков все больше и больше,—вот до чего мы довели оживление советов». Мелкая буржуазия затопила нас с нижних этажей, а с верхних этажей бюрократическая клика, значит, с двух сторон идет полная катастрофа—нечистые прут сверху и снизу, смыкаются и душат нас в своих об'ятиях.

Этот тезис о затоплении нас мужиком в сельсоветах—поистине перл мыслительного творчества новой оппозиции. Они воображают, что в крестьянской стране *можно править так*, что *в каждой деревне* господствовал бы численно рабочий класс, которого там не существует. Как можно предполагать, что в деревенских советах может быть пролетарское индустриальное большинство? Ведь, чтобы этакую вещь придумать, очевидно, нужно иметь кочан капусты вместо головы. (Аплодисменты). Нужно все-таки понимать тому, кто прошел хотя бы первые ступени нашей политграмоты, что советская власть и аппарат нашего советского государства является совершенно особой системой, совершенно особой системой, которая имеет действительно много этажей. Никто иной, как тов. Зиновьев не раз с очень большим энтузиазмом и энергичными телодвижениями говорил о том, что нужно вовлекать и вовлекать беспартийных крестьян. Куда же в первую очередь? В советы. Страдаем ли мы от того, что в сельсоветы на почве оживления сельсоветов попали беспартийные крестьяне? Думаю, что ни капли не страдаем. Где же та лаборатория, в которой мы перевариваем крестьян, изживаем их индивидуалистическую психологию, ведем их за собой, приучаем к срабатыванию с нами, воспитываем их и ведем по советским, пролетарским, социалистическим путям? В первую очередь это делается в советах. И вот теперь хотят поставить вопрос таким образом, чтобы ткнуть крестьянина в темную комнату—пусть обучается по беспроволочному телеграфу. Это—глупость.

Мы на практике перевоспитываем крестьян, ведем за собой, чтобы обеспечить пролетарскую линию. Строение нашей советской машины таково: существуют высшие органы, средние, низшие и т. д. Вверху очень крепкий актив, который стоит под руководством нашей пролетарской партии и состоит в основном из членов партии. Чем дальше к низам, тем больше беспартийных, а в деревне эта постройка упирается в беспартийных крестьян, которые подходят к нам на помощь. Мы постепенно привлекаем беспартийных крестьян, т.-е. по существу мелкую буржуазию, в нижние этажи, имея сверху обеспеченное пролетарское руководство, мы перевоспитываем крестьян по-своему, вовлекаем в систему нашей работы, приучаем работать на новых рельсах, вовлекая в процесс социалистического строительства. В этом выражается пролетарское руководство крестьянством и то, что мы допускаем крестьянство в нижний этаж советской власти, это—необходимая предпосылка для пролетарского руководства крестьянством.

Можно привести другой пример из той же области, но из опыта другой страны, чтобы опровергнуть хитроумные утверждения нашей замечательной оппозиции. Я возьму Англию. Она вела тоже империалистическую войну. Как известно, английский буржуазный министр Ллойд-Джордж вводил в свой кабинет министра Гендерсона, представителя рабочей партии и трэд-юнионов. То же было и в некоторых *других странах*. Скажите, пожалуйста, может ли хоть бы один марксист сказать, что в это время Английское государство было буржуазно-рабочим государством на том основании, что Гендерсон сидел там? Конечно, было бы абсолютным идиотизмом это утверждать. Вы знаете, кто так говорил? Так говорили оппортунисты. Они говорили: посмотрите, Гендерсон—министр, а если он министр, значит уже сейчас наступает новая эпоха в развитии капитализма, рабочие соучаствуют во власти, следовательно, это—уже не империалистско-буржуазное государство, а нечто совершенно другое. Теперь у нас по сути дела такое рассуждение применяется к пролетарской диктатуре.

Когда Ллойд-Джордж ввел Гендерсона в министерство, почему от этого ни на секунду Английское государство не перестало быть государством империалистско-буржуазным? По очень простой причине. Потому, что Гендерсонов *буржуазия под'искивала* себе для переделки идеологии рабочего класса и подчинения его идеологии буржуазии. Гендерсон выполнял задания буржуазии, буржуазия временно сумела взять на буксир рабочий класс, поэтому введение Гендерсона в состав кабинета министров было мостиком, по которому буржуазия тащила рабочий класс за собой, ни капли не изменяя классовой природы своей буржуазной власти. Она тащила своего классового противника на буксире за собой. А крестьянство у нас в основном не есть наш классовый враг, это—наш союзник, и вот, когда мы это крестьянство вовлекаем в аппарат нашего государственного управления, благодаря чему и ведем его за собой, то нужно быть не знаю каким сверхчудаком, мягко выражаясь, чтобы утверждать, что поэтому у нас государство не рабочее, а какое-то двойное, двухклассовое, мелкобуржуазное и т. д., и делать отсюда выводы о защите чисто-пролетарской линии против советского государства.

Корень теоретической ошибки оппозиции заключается здесь в том, что люди не понимают необходимости для пролетарской диктатуры вовлечения в органы диктатуры своего классового союзника в *целях его переделки, руководства им, перевода* его на социалистические рельсы, в целях осуществления, как говорил тов. Ленин, высшего принципа пролетарской диктатуры, т.-е. союза между рабочим классом и крестьянством. Так надо ставить этот вопрос. И когда теперь подвергают сомнению пролетарскую диктатуру в нашей стране на том основании, что у нас в селах, в сельских советах нет индустриального пролетариата, которого там нет вообще, с лупой нельзя отыскать, то это означает непонимание основной задачи, которая ложится на плечи пролетарской диктатуры, а именно—задачи вовлечения крестьянства—бедноты и основной массы середняка—в дело социалистического строительства. Это непонимание есть точно так же один из образцов того неверия в возможность социалистического строительства в нашей стране, непонимания методов этого социалистического строительства, о котором с такой решительностью говорил наш XIV с'езд.

К ИТОГАМ КАМПАНИИ ПО ПЕРЕВЫБОРАМ СОВЕТОВ.

Пару слов в связи с этим относительно только-что закончившейся кампании перевыборов советов.

Истекшую перевыборную кампанию мы впервые провели на основе отказа от административного нажима; мы в первый раз применили новые методы, где центр тяжести переносится на убеждение, на идейную обработку, где была гораздо большая свобода выборов для различных слоев, имеющих по нашей конституции избирательные права. Что же получилось на этих первых перевыборах? Получилось то, что в селах понизился процент коммунистов, что в сельсоветы, а отчасти и в городские советы вовлекаются теперь и другие элементы, которые раньше, так сказать, были совершенно подавлены. И вот это обстоятельство дало для нашей оппозиции повод утверждать, что как раз в этом то и выражается затопление нас мелкой буржуазией, что тут получается как раз напор на нас мелкой буржуазии, наш отход, сползывание нашей государственной власти с пролетарских рельсов.

На это нужно заметить следующее. Прежде всего очень многие товарищи с мест отмечали следующее явление. Если у нас в сельсовете теперь коммунистов меньше, чем при предыдущих выборах (кое-где это есть), то за теперешним выборным коммунистом идет все село, а прежде он являлся только фиктивно выбранным, фактически же был просто назначенным, авторитета у населения он не имел. Правда, их было раньше больше, но эти коммунисты не были связаны с массой, ею не руководили. И вот, когда сейчас перед нами стоит вопрос о подведении общего баланса перевыборов, мы можем с полной уверенностью сказать, что даже там, где у нас получился меньший процент коммунистов, в низших этажах нашей власти, это не есть ослабление роста, это есть выражение роста, выражение того, что на основе идейного убеждения мы взяли в свои руки руководство и что такой один коммунист, за которым идет все село, стоит тех десяти, за которыми никакой массы не было.

При всяком большом маневре, при всякой перемене курса всегда бывают издержки, перестройки рядов. Когда на XIV партконференции мы об'явили, что нужно перестроить ряды, часть коммунистов растерялась, не зная что им делать; часть из них отказалась от того, чтобы выказать свое собственное партийное лицо, сдавая перед напором других; часть потерялась, дезориентировалась, не зная, как поступать, и только по истечении некоторого времени началась действительная перестройка рядов. Действительно, массу крестьянства мы впустили в крестьянские советы, но в то же время мы не везде достаточно охватили ее своим влиянием, и это, конечно, было нашим минусом. Мы не поспевали в достаточной степени быстро перестраивать наши ряды, но мы должны были первый шаг в этом направлении сделать, должны были изменить наш курс с тем, чтобы назавтра на основе нового курса мы могли продвинуться гораздо дальше вперед. Ничего здесь страшного нет, ровно ничего ужасного нет. На основе перестроенных рядов мы уже начинаем охватывать новые массы, которые до сих пор еще не были нами полностью охвачены.

Когда-то тов. Зиновьев предлагал устраивать беспартийные конференции, предлагал организовать газету крестьянской беспартийной фракции, а тов. Сокольников требовал легализации меньшевиков и эсеров. Тогда это было потому, что у них немножко поджилки тряслись, они готовы были сдать все позиции, потому что действительно деревня ворчала против советской власти. Когда же мы спокойно, с расчетом, уверенной рукой делаем поворот, ни капли ничего не пугаясь, строго рассчитывая пропорции, тогда кричат о том, что мы сползаем. Мы не сползаем, мы укрепляем пролетарскую диктатуру, а завтра на этой же основе укрепим в десять раз, если не будем отступать от линии, которую приняли, и будем вести правильную политику.

Заканчивая обсуждение проблемы нашей власти, я повторяю и подчеркиваю, что если на XIV парт'езде у оппозиции еще не было сомнения в классовой природе нашей власти, то теперь появился и этот тон, взята и эта нота сомнения, скепсиса, неверия в пролетарскую классовую природу нашей власти.

ОТ ИДЕИ СВОБОДЫ ГРУППИРОВОК—К ИДЕЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕМОКРАТИИ В СТРАНЕ.

Теперь перехожу к четвертой проблеме—проблеме партийного механизма в системе пролетарской диктатуры. Вы знаете, что до сих пор все мы, ленинцы, представляли себе необходимейшим условием для сохранения и укрепления пролетарской диктатуры монолитность и единственность нашей партии. Мы все, ленинцы, представляли себе дело таким образом, что пролетарская диктатура в нашей стране может быть обеспечена лишь при руководящей роли нашей партии, которая должна быть, во-первых, единственной партией в нашей стране, т.-е. исключать легальное существование других партий, и, во-вторых, единой по своему строению партией, т.-е. партией, внутренняя структура которой исключает самостоятельные и автономные группы, фракции, организованные течения и т. д. Я не буду напоминать вам, товарищи, сколько труда, энергии, слов и жестов было потрачено вот с этой самой кафедры тов. Зиновьевым, чтобы доказать эти азбучные ленинские положения. И вот теперь все «шумно вдруг переменилось», теперь вся оппозиция, весь блок ее—Троцкий, Каменев, Зиновьев, Крупская и проч.—выставляет положение о свободе фракций внутри нашей партии. Первоначально сигнал к этой перемене фронта был дан тов. Зиновьевым с трибуны XIV с'езда нашей партии. Как вы все помните, тов. Зиновьев тогда сказал, что нужно привлечь к руководству партией все бывшие оппозиционные группировки. Теперь эта почечка распустилась не только в бутончик, но и в изрядный, правда, не особенно хорошо пахнущий и не совсем ароматный цветок... (Смех). Надо сказать, что если вся оппозиция настаивает сейчас на том, что наша партия должна быть перестроена на основе свободы фракций и группировок, то, с другой стороны, некоторые из оппозиционных товарищей додумывают этот вопрос до выводов, которые каждый из нас должен обмозговать, чтобы увидеть, как говорят немцы, wohin die Reise geht, т.-е. куда дороженька ведет. Все тот же упомянутый тов. Оссовский, сторонник оппозиции, в той же самой статье, которую я здесь цитировал, рассуждает так: в нашей стране нет единства экономических интересов. У нас существует рабочий класс—одни интересы, у нас существует крестьянство—несколько отличные интересы. У нас существует частный капитал—третьи интересы. А партия у нас одна. Если вы хотите иметь одну партию и не желаете легализовать другие партии, то вы должны сделать так, *чтобы внутри вашей партии* были и такие элементы, которые защищают и капиталистические интересы. Это, товарищи, я рассказываю своими словами, а вот, что он пишет ученым языком: «Положительное разрешение этого вопроса, т.-е. вопроса о единстве нашей партии, не было бы затруднительным, если бы требовалось доказать возможность единства не единственной легальной партии» (т.-е. если бы были и другие партии). «Тогда мы были бы единой правящей страной партией, но не единственной в стране. Гораздо сложнее доказать возможность абсолютного единства единственной легальной партии в стране, где экономика весьма разнообразная. О последнем никто никогда не спорит, т.-е. не спорит о том, что в нашем хозяйстве имеются секторы, где капиталистическая предприимчивость играла бы положительную роль. В таком случае партия, оставаясь единой и единственной, должна фактически в своем лице *защищать все наличные интересы* в стране, в том числе и капиталистических предпринимателей». Этими высоко-умными теоретическими соображениями т. Оссовский оправдывает требование свободы фракций. Если вы, говорит он, хотите иметь в стране одну партию, а в стране у вас налицо различные интересы, то потрудитесь допустить «свободу» для тех, кто защищает и кулака и капиталиста. В рамках нашей партийной конституции защищать кулака и капиталиста трудно. Ослабоните поэтому дверцы, и у вас будет фракция нэпманов, фракция мелкой буржуазии, а все это вместе будет называться ВКП, и тогда диктатура в нашей стране будет процветать, тогда эта партия будет соответствовать рабоче-крестьянскому государству. Тут ему надо додумать. Он скоро скажет: «рабоче-крестьянско-нэпманское государство». Тогда все будет упорядочено. Рабоче-крестьянско-нэпманское государство, рабоче-крестьянская нэпман*ская партия, одна партия* в стране, никаких других партий, и все будет хорошо. (Смех). Вы теперь отлично понимаете, к чему идет дело. Фракционные группировки в нашей партии своей основой имеют, конечно, различные социальные течения, и если мы допустим здесь фракционные группировки, если мы допустим существование фракций, то следующим этапом будет не что иное, как легализация других партий.

Вот вам пример. У нас есть фракция тов. Медведева, о платформе которого вы знаете из той статьи, которая была помещена в «Правде». Товарищ Медведев требует выдачи нашей государственной промышленности концессионному капиталу, отмены и ликвидации Коминтерна, отмены и ликвидации Профинтерна, немедленного вхождения в Амстердам, требует бросить всякие разговоры о крестьянстве, потому что крестьянство—это «деревенщина». Здесь развита меньшевистская платформа.

Нам говорят: «Допустите свободу этого течения, законного оттенка, фракции». Они ведь называют себя, не шутите—«рабочей оппозицией». «Мало ли что они отрицают Коминтерн и прочие революционные штуки, это ведь все ничего, раз они называют себя «рабочей оппозицией».

Предположим, что мы допустим эту фракцию, предположим, что у нас будет в партии законно существующая фракция Медведева. Но тогда к нам придут меньшевики и скажут: «Мы больше ничего и не требуем, мы того же самого хотим, мы на первых порах хотим того, чего хочет Медведев—закройте Коминтерн, пристукните Профинтерн, проведите широкую концессионную политику и плюньте на мужика, зачем вам с ним возиться». Они скажут нам: «Почему вы нас не легализуете, когда в вашей же партии такой узаконенный оттенок существует?» Ясно, что мы должны тогда легализировать меньшевиков. Если мы легализуем такую фракцию у нас в партии, то мы легализуем и другую партию, а если мы легализуем другую партию, то мы действительно по-настоящему сползем с линии пролетарской диктатуры на линию политической демократии, т.-е. на ту линию, которую издавна и надрывно проповедывали меньшевики, Каутский, эсеры и другие наши политические враги.

Должен сказать, что в кругах оппозиции сейчас очень любят играть с идеей о двух партиях; этот же самый Оссовский в качестве ближайшего будущего пророчит нам, что у нас будут две партии, которые сперва будут называться коммунистическими; одна партия, которая стоит за выход из англо-русского комитета, якобы за очень «интернациональную» позицию, а другая партия, которая воображает, что можно строить социализм в одной нашей стране и т. д.,—так сказать, «национально-коммунистическая» партия. Это игра с идеей двух партий уже стала весьма популярной в оппозиционных кругах. И ступенькой к этой идее, которая по существу есть идея оправдания партийного раскола, ступенькой к этому является вот эта позиция относительно свободы фракций и группировок.

Мы считаем, что это есть четвертая принципиальная проблема, которая выдвинулась сейчас на пленуме Центрального Комитета, и что тут точно так же оппозиция отошла целиком от азбуки ленинской постановки вопросов относительно роли и характера партии в нашей стране, от азбуки ленинского учения об организационной природе нашей единой и единственной партии.

Итоги и выводы.

КУДА РАСТЕТ ИДЕОЛОГИЯ ОППОЗИЦИИ.

Теперь, товарищи, я перехожу к вопросу, который естественно должен возникнуть у каждого из нас, а именно: куда же растет идеология теперешней оппозиции, где тот идейный маршрут, по которому она идет, в какую сторону она развивается? И здесь я опять возвращаюсь к платформе Медведева. Я не буду еще раз напоминать основы этой платформы. Вы все ее знаете отлично. Недаром центральный орган нашей партии озаглавил статью против платформы Медведева: «Правая опасность внутри нашей партии». Нет ни одного здравомыслящего человека, который мог бы отрицать, что крайняя правая в нашей партии представлена группой бывшей рабочей оппозиции, *потому*, что *нельзя придумать* в области международной революционной политики более правой точки зрения, как точка зрения, стоящая за ликвидацию Коминтерна, называющая западные коммунистические партии «оравой мелкобуржуазной челяди, живущей на русские деньги», требующей ликвидации Профинтерна, требующей сдачи нашей социалистической промышленности без оговорок иностранному капиталу и т. д., и т. д. Это есть самая правая позиция внутри нашей партии, которая по сути дела идейно стоит уже вне нашей партии. И вот, товарищи, мы должны констатировать прежде всего, что теперешняя оппозиция, которая представляет собой блок оппозиций, включает в качестве одного из союзников группу тов. Медведева, и на наши настойчивые приглашения решительным образом отмежеваться, хотя бы на пленуме Центрального Комитета, от позиции Медведева, ударить по ней со всей силой вместе со всеми нами, мы не получили достаточно вразумительного ответа. Более того: около года назад группа товарищей поручила тов. Зиновьеву написать и опубликовать против этого письма Медведева, излагающего его платформу, контрстатью от имени ряда товарищей. Тов. Зиновьев этого не выполнил. Когда на пленуме ЦК его спросили: «Почему ты не выполнил своего обязательства?», то он ответил буквально следующее: «Так как вы направляете огонь налево, то я считал неудобным нападать на левого товарища Медведева». Значит платформа т. Медведева считается с точки зрения тов. Зиновьева «левой». Выходит, что *если* тов. Медведев «левый», то значит тов. Зиновьев стоит правее тов. Медведева! Я уже не знаю, что сделать после такого заключения. На самом деле тов. Зиновьев, конечно, стоит не правее тов. Медведева, этого, к счастью, еще нет, но если действительно об'ективно, совершенно невзирая на лицо, пощупать идейную физиономию различных оппозиционных группировок, то можно найти идейный мостик, благодаря которому и получается оппозиционный блок.

Что пишет тов. Медведев по крестьянскому вопросу? «Глупо,—говорит он,—сейчас думать, что можно спасти мелкое крестьянское хозяйство; оно неизбежно будет разоряться, оно обречено на разорение целиком. Мелкобуржуазная утопия—считать, что крестьянское хозяйство может подниматься». Так говорили мы все, когда был капиталистический режим, но говорить так в условиях пролетарской диктатуры, это значит—занимать не ленинскую, а совершенно другую позицию, которая говорит, что крестьянство обречено на разорение целиком. Тов. Медведев делает вывод: «Нечего возиться с деревенщиной»—у него крестьянство выступает под псевдонимом «деревенщина», зачем нам, истинным пролетариям, возжаться с этой деревенщиной (и с «нелепой челядью» из Коминтерна!), лучше сдавать нашу промышленность концессионному капиталу, чтобы получить лишний пятачок. Вот такая по существу дрябная, паршивая, трэд-юнионистская физиономия выглядывает из этой платформы, но когда товарищи из новой оппозиции говорят, что дифференциация идет так, что о середняке много разговаривать не приходится, или когда тов. Преображенский не различает частный капитал от крестьянского хозяйства, то мы имеем здесь, несомненно, идейное родство с Медведевым; это не есть на 100 проц. одно и то же, но это родственно идейно.

Когда у нашей оппозиции существует сомнение в социалистическом характере нашей государственной промышленности, а у тов. Медведева этому факту социалистического характера нашей промышленности придается такое малое значение, что он готов раздать ее концессионному капиталу, то это есть второй идейный мостик между данными группировками.

Когда тов. Медведев не верит, что у нас пролетарская диктатура, и считает, что задача пролетарской организации состоит в том, чтобы нажимать на государство и к этому нажиму сводит все, а у других товарищей из оппозиции попадаются фразочки насчет того, что у нас «далеко не пролетарский характер государства», то это—третий идейный мостик между группой оппозиционеров и группой тов. Медведева, которая идет идейно, так сказать «в авангарде» всего оппозиционного блока.

Когда Медведев считает, что наша партия прогнила, что она сошла, сползла с рельс пролетарской политики, а тов. Каменев говорит, что эта политика расходится с интересами широких рабочих масс, то это—четвертый мостик, который соединяет одного с другим. С этого все уклонисты начинают и потом, *развиваясь дальше*, *приходят уже* к совершенно антибольшевистским выводам. Вот в чем заключается идейное родство всей оппозиции с платформой Медведева.

Нам скажут, что у Медведева самое крупное и самое отвратительное и самое дурно-пахнущее,—это предложение ликвидировать Коминтерн, между тем, как ничего подобного ни у Зиновьева, ни у Троцкого нет. Да, пока еще нет. Мы были бы первые, кто сказал бы огромное «благодарю» судьбе, если этого никогда не будет. Но при дальнейшем развитии оппозиции может быть и это, если они будут итти по тому пути, по которому идут сейчас. А вот все тот же Оссовский, сторонник тов. Троцкого, уже намечает и этот вывод. Он пишет, примерно так: наша партия, ВКП,—говорит он,—испытывает давление различных хозяйственных форм и т. д. (Вспомните, что я говорил относительно представительства капиталистических элементов). Следовательно, она должна отказаться от роли руководительницы Коммунистического Интернационала. Продумайте эту мысль дальше: если она не отказывается от роли руководительницы Коминтерна, то это значит, что она будет его вести, отнюдь не по революционному пути. Это значит, что она, перерождаясь, будет «перерождать» и Коминтерн. Это уже говорят ультра-левые в Германии, поэтому они делают вывод о необходимости создания IV Интернационала. Что скажет наша оппозиция, если она будет говорить про нашу партию, что партия отошла от революционной линии и в то же время она остается руководительницей Коминтерна? В этом случае оппозиция начнет все громче говорить, что Коминтерн вслед за русской партией сползает с пролетарских рельс, и тогда неизбежно будет в дальнейшем развитие взглядов оппозиции в сторону неправильного, пренебрежительного, отрицательного отношения к Коминтерну.

Повторяю, мы были бы первые, которые сказали бы величайшее «благодарю» судьбе, если это не случится. Если этого не будет, *мы первые будем рады*. Но для этого надо сделать так, чтобы оппозиция свернула с губительной тропинки, на которую она сейчас встала. Задумалась бы над тем, куда растет ее идеология.

ОППОЗИЦИЯ НА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ СТАНЦИИ,—НА ПЛАТФОРМЕ ТРОЦКИЗМА.

Итак, куда растет оппозиция, как идейное течение?—К шляпниковщине, к медведевщине, к полному ликвидаторству на основе неверия в социалистическое строительство в нашей стране. Пока что она еще находится только на промежуточной станции, *имя которой*—*троцкизм*. Сейчас официальной идеологией всей оппозиции в совокупности,—в том числе т.т. Зиновьева, Каменева, Крупской и т. д.—является совершенно откровенная троцкистская точка зрения. Когда мы предсказывали, что дело кончится именно троцкизмом, то многие из товарищей, бывших в новой оппозиции, не верили этому, говорили: этого никогда не будет. Вспомните, как Зиновьев выступал против Троцкого, как его травил, как кричал против него и внутри нашей страны и за границей. Сколько было написано брошюр Зиновьевым, Залуцким, Сафаровым, Канатчиковым и целым рядом других товарищей,—брошюр, иногда тоже плохо пахнущих весьма заостривших вопрос так, как заострять его не следовало. А теперь идейным гегемоном всей этой оппозиционной группы является тов. Троцкий и ни одной самостоятельной мысли ни у тов. Зиновьева, ни у тов. Каменева нет. Они выступают с общими декларациями, с общей платформой, за общими подписями, а главное, все идеи здесь—идеи тов. Троцкого.

В самом деле, я вам уже излагал их. Теперешний взгляд на крестьянство. Чей это взгляд? Это взгляд Троцкого. Я вам излагал наши разногласия по вопросу об экономической политике, излагал точку зрения тов. Преображенского. Чей это взгляд? Это взгляд Троцкого, который оказался здесь победителем, между тем как Зиновьев и Каменев целиком капитулировали перед ним. А в организационном вопросе, в вопросе о свободе фракций и группировок,—чей взгляд выражает сейчас оппозиция? Конечно, взгляд Троцкого, который защищал это десятилетиями; этот же взгляд высказывался Троцким и в 1923, и в 1924 годах, когда он выставил то же требование свободы течений и группировок.

На *собрании 11 декабря* (я цитирую сборник «За ленинизм», изд. «Прибой» 1924 г., стр. 110) на московском активе тов. Зиновьев говорил, между прочим, следующее: «Поэтому мы просим вас—московскую организацию, дать нам точный и ясный ответ (речь шла о дискуссии с Троцким). Если вы думаете, что наступило время, чтобы легализовать фракции и группировки, то скажите прямо (так говорил тов. Зиновьев в 1923 г.). Мы думаем, что это время не наступило и оно не наступит вообще в период диктатуры пролетариата. (Бурные аплодисменты). Оно не может быть потому, что этот вопрос связан с вопросом свободы печати вообще, с вопросом о политических правах непролетарских слоев населения», и т. д. Кто этого не понимает,—говорил он,—тот ничего не понимает в нашей обстановке; это связано тесно с самым нашим отношением к крестьянству. «Мы не можем допускать раздвоения партии, так как мы этим допустим раздвоение государства. Малейшая неурядица в партии немедленно скажется на всем государственном аппарате. Об этом говорят и спецы, и другие группы работников». «Раздвоение в партии неизбежно вызовет немедленное раздвоение всего государственного аппарата. Вот почему вопрос о группировках есть вопрос жизни и смерти для партии».

Вот как говорил тов. Зиновьев против Троцкого, а сейчас он выставляет эту самую историю с фракциями и группировками, сам совершенно позабыв и считая, повидимому, болтовней все то, что он говорил так недавно, 11 декабря 1924 г.

«В конце-концов, троцкизм в значительной мере был и остается каким-то левым нюансом в европейском, т.-е. оппортунистическом, псевдо-марксистском, противоположном коммунистическому, духе». Так писал тов. Зиновьев относительно троцкизма. «*Иногда говорят*,—писал тов. Зиновьев в другом месте,—что все беды партии пришли со времени X с'езда». Как же так? Ведь именно X с'езд и признал такую дискуссию ненужной в рядах партии. «Политика X с'езда есть политика ленинизма». «Нападение со стороны Троцкого на основы большевистской политики, на основы ленинизма, на основы итогов, которые подвел X с'езд партии, относительно свободы фракций и группировок нельзя признать правильным» и т. д. Так писал тов. Зиновьев. Все это теперь выброшено в мусорную корзину, все позабыто, все, что говорилось с таким жаром. Победителем в блоке, сформированном за счет выбрасывания идейных основ ленинизма, оказался тов. Троцкий, взгляды которого, по Зиновьеву, были не чем иным, как одним из видов меньшевизма, который выражал нюансы, коренным образом враждебные большевизму и т. д. и т. д.

ИДЕЙНЫЕ ИСТОКИ ОППОЗИЦИОННОГО БЛОКА.

Поставим вопрос об основных идейных истоках теперешнего оппозиционного блока. Мне кажется, основой основ идеологии всех составных частей этого оппозиционного блока есть действительно, как определил XIV с'езд, неверие, в лучшем случае скептицизм в отношении социалистического строительства в нашей стране, и я утверждаю, что это вытекает у всех представителей теперешнего оппозиционного блока из их прежних позиций.

Например, у Троцкого это связано с вопросом о том, что если не победит международная революция, то неизбежно контрреволюционный мужик скинет диктатуру пролетариата. Вот основная установка, которую он развивал в своей теории перманентной революции, от которой он не отказался.

У тов. Каменева и Зиновьева это связано с их октябрьским прошлым, когда они думали, что нам не справиться с властью в качестве единственной партии, ведущей пролетариат за собой.

Далее идет «рабочая оппозиция». И тут я напомню один факт, который многие из нас позабыли. Ведь в числе октябрьских дезертиров был и т. Шляпников; он тоже ушел с поста в октябрьские дни. Он тоже подал в отставку, будучи в то время на одном из наркомских постов, и это он сделал, конечно, не сам, а, очевидно, посоветовавшись с группою своих ближайших единомышленников.

Все три основные составные части теперешнего блока в своем историческом прошлом имели такую оценку классовых сил в нашей стране, которая выражала их сомнение в возможность того, что под руководством нашей партии рабочий класс вытянет всю огромную телегу нашей отсталой страны из той трясины, в которой она находилась. Вот самые глубокие и самые коренные идейные истоки теперешнего оппозиционного блока.

ПАРТИЯ НЕ ДОПУСТИТ РАСКОЛЬНИЧЕСКОЙ, ФРАКЦИОННОЙ РАБОТЫ.

Мне кажется, теперь довольно понятно, почему оппозиция решилась на столь неслыханные шаги, которые привели к делу т. Лашевича и других (сущность этого дела я не буду здесь расписывать, потому что, вероятно, она вам известна ни капли не меньше, чем мне,—об этом были напечатаны соответствующие постановления), на столь неслыханное в истории нашей партии нарушение дисциплины, когда кандидат в члены ЦК, безусловно не без благословения некоторых членов Политбюро ЦК ВКП(б), устраивая массовые собрания в лесу против партии, против партийной линии, для свержения теперешнего партийного руководства ЦК нашей партии, и для организации, по сути дела, зародыша новой партии во всероссийском масштабе.

Я не буду вам, товарищи, доказывать здесь всей преступности, с партийной точки зрения, таких шагов,—это мне кажется совершенно излишним,—все это понимают. Я хочу только добросовестным образом понять, почему это сделалось возможным. И мне кажется, что это стало возможным потому, что идейно эти люди так далеко отошли от партийной линии, они так внутренне убеждены, что без них вся партия упадет в пропасть, скатится с пролетарских рельсов, что она стоит на неверном пути, что она ведет к гибели страну и что ее нужно спасать всеми средствами,—что они пошли в лес, закричали «караул». Только так можно дать им суб'ективное оправдание. Но их шаг ни в коем случае не может быть оправдан с точки зрения партии. Центральный Комитет и Центральная Контрольная Комиссия стали перед фактом, когда группа товарищей, в том числе занимающие ответственнейшие посты, решается на такие шаги, как нелегальное собрание против партии и ее руководства. Если мы будем терпеть такие шаги, то завтра у нас партия, как ленинская партия, существовать перестанет. Этого мы допустить не можем. Мы говорим: пожалуйста держитесь за свои принципы, отстаивайте свои мнения, выступайте на партийных собраниях, но если вы пошли в лес, если вы отказываетесь отвечать, если вы отказываетесь давать показания Центральной Контрольной Комиссии, если вы вступаете на путь организации новой партии внутри нашей партии, на путь нелегальной организации, мы будем бороться с вами беспощадно. До этого мы не допустим. Как правильно говорил тов. Зиновьев два года назад, вопрос о раздвоении партии есть вопрос жизни и смерти партии, вопрос жизни и смерти пролетарской диктатуры.

Конечно, опасность несколько уменьшается тем, что за товарищами из новой оппозиции только в их воображении идут пролетарские полки. На самом деле они становятся и будут становиться все более похожими на генералов без армии или на адмиралов швейцарского флота. (Смех, аплодисменты). Это будет тем скорее, чем энергичнее партия сама будет продолжать раз'яснительную работу, чем энергичнее партия сама будет подковывать себя идейно. Эта раз'яснительная работа стоит у нас в порядке дня. Это есть та задача, которую мы должны сейчас разрешить в первую голову.

Оппозиция спекулирует в настоящее время на нескольких вещах. Она спекулирует на наших хозяйственных трудностях. Раз. Она спекулирует на том, что у нас чрезвычайно много прорех в теперешней жизни, что у нас различные колебания в настроении рабочих были за этот год и могут быть еще и впредь. Наконец, она спекулирует на том, что она полагает, что теперешний Центральный Комитет без них, высокопоставленных сверхчеловеков, не в состоянии будет руководить партией. Что мы задохнемся от непосильной работы. Мы же полагаем, товарищи, что если они не захотят помогать в деле руководства партией, то мы будем партию вести без них. (Бурные аплодисменты).

С ТРУДНОСТЯМИ СПРАВИМСЯ, С ЯЗВАМИ БУДЕМ БОРОТЬСЯ, ПРОМАХИ БУДЕМ ИСПРАВЛЯТЬ.

Мы полагаем, товарищи, что как ни тяжело порой бывает наше хозяйственное положение, все же хозяйственные перспективы благоприятны, и то обстоятельство, что у нас в этом году будет хороший урожай, позволит нам с честью выйти из тех хозяйственных затруднений, которые переживает сейчас наша страна. И мы в еще большей степени убеждены, что нам удастся вывести на более широкую дорогу и всю партию и нашу страну, потому что существует факт, который некоторые слепые люди не желают видеть. Некоторые люди думают, что у нас такое же положение вещей, какое было когда-то в самом начале революции, когда достаточно было грамотно написать статейку, чтобы уже считать себя партийным руководителем. А между тем, у нас сейчас подросли новые люди, у нас подросли местные работники, и нас подпирают со всех сторон тысячи рук, и на эту коллективную, величайшую силу нашей партии мы будем ставить свою ставку и думаем, что эта ставка будет победоносной. (Шумные аплодисменты).

У теперешней оппозиции, как у всякой оппозиции, которая бывала в нашей партии, и даже у такой, которая боролась против нашей партии вне ее рядов, имеется известная зацепка. На что-нибудь эта оппозиция опирается,—ибо, если бы мы жили в раю, если бы у нас не было никаких промахов, если бы у нас все шло на 100 проц. гладко, то не было бы никаких крючков и никаких зацепок для какой бы то ни было оппозиции. Я приводил неоднократно пример и не стыжусь его повторить на этом собрании: когда у нас был Кронштадтский мятеж в 1921 г., весной, то эта вооруженная контрреволюционная оппозиция имела в своей основе тоже рациональное зерно постольку, поскольку у нас была такая неурядица и такие вещи, которые действительно требовали соответствующего реагирования с нашей стороны,—введения свободной торговли, отмены продразверстки, уничтожения заградительных отрядов и т. д., и т. д. Все это были зацепки, на которых спекулировала контрреволюция. И сейчас,—если бы у нас не было бюрократизма, если бы у нас не было еще низкой заработной платы в целом ряде отраслей, если бы у нас не было живущей в плохих материальных условиях деревенской бедноты, то не было бы никакой почвы и для оппозиции.

Всякая оппозиция внутри партии всегда конечно использует наши неурядицы. Весь вопрос заключается в том, что критикуют, как критикуют, для чего критикуют. Если оппозиционеры говорят, что «бюрократизм вас душит», мы скажем: «да, у нас бюрократизм есть та язва, которая нас душит». Но когда они идут дальше и говорят: «ваше государство перестало быть государством пролетарской диктатуры, а есть государство бюрократов, которое ничего общего с массами не имеет», то мы говорим: «это неправда, и против такой критики мы будем бороться, как против клеветы на наше рабочее государство».

Когда нас критикуют и говорят: «тут не то сделано, там не то сделано», и критикуют не так, чтобы помочь, исправить наши ошибки, а для того, чтобы заработать себе фракционный капитал,—с гигантскими преувеличениями, с клеветой на нашу партию, с клеветой на советскую власть, когда отдельные промахи, отдельные ошибки и отдельные болезни нашего госаппарата и партаппарата помножают в тысячу раз, делают из этого фракционную платформу и не помогают изживать наши действительные противоречия и действительные трудности, а пытаются нажить себе фракционный капитал, то мы пойдем в бой против такой критики, пойдем в бой против такой оппозиции, потому что это не деловая помощь в изживании наших недостатков, а это систематически повторяющиеся попытки расшатать единство нашей партии, через фракции и группировки пролезть к легализации других партий. Это сползание —хотя бы и не осознанное —с линии пролетарской диктатуры.

После различного рода обвинений, выставленных против ЦК нашей партии, оппозиция утверждала, что основными выводами для партии из кампании перевыборов советов должны быть: 1) подлинная индустриализация, 2) подлинная организация бедноты, 3) подлинный союз с основной середняцкой массой крестьян, при руководящей роли пролетариата, 4) подлинная борьба против бюрократизма, 5) подлинная внутрипартийная демократия. Выходит, что индустриализация у нас не подлинная,—видимо, мы только притворяемся, что строим новые фабрики и заводы, на деле они не существуют, и мы просто табак пускаем,—выходит, что мы не организуем бедноту, что у нас никакого подлинного союза с середняком нет, что только они предлагают подлинный союз, и т. д., и т. п. Они уже выдали на всю нашу политику фальшивый паспорт и думают, что только они восстанавливают все «подлинное», а все, что мы делаем и делали, насквозь «фальшиво». Мы со своей стороны думаем, в простоте душевной, что люди, которые сегодня яростно выступают против одного течения в нашей партии, а завтра идут под хомут этого течения, сегодня считают вопрос о фракциях вопросом жизни и смерти, а назавтра проповедуют этот вопрос смерти нашей партии в качестве вопроса жизни,—мы считаем, что это именно они немножко играют с фальшивыми паспортами на «подлинный» ленинизм.

Я должен рассказать прекомичную историю: среди оппозиционных кругов евангельским стопроцентным ленинизмом считали книгу тов. Зиновьева «Ленинизм», вы это отлично знаете. Значительная доля этой книги была направлена против Троцкого, а теперь, ради блока с Троцким, ради осуществления подлинного ленинизма, тов. Зиновьев спрятал под сукно эту книжку и отказался от дальнейшего ее печатания. Вот как поступают с основами ленинизма—не шутите: не с маленьким словцом, которое случайно сорвалось, а с евангелием ленинизма!

НАШИ ЗАДАЧИ.

В заключение несколько слов относительно задач, которые стоят перед нами теперь.

Нашей главной задачей в области экономической политики является в настоящее время действительный курс на индустриализацию. Нашей задачей является изыскание средств для ускорения темпа роста нашей промышленности. Наша ближайшая задача в связи с осенью заключается в том, чтобы подработать вопрос о возможности повышения реальной заработной платы, особенно отставшим слоям рабочего класса. Если несколько месяцев назад мы не могли этого реализовать, то теперь ясно, что если нам удастся хорошо сманеврировать с нашим хлебом, с экспортом, если нам удастся хлеб соответственным образом подвезти, по хорошим ценам продать, и т. д.,—то мы будем в состоянии осенью поднять реальное значение зарплаты. Это надо обдумать, это надо сто раз проработать, но к этому надо готовиться.

Самым ближайшим мероприятием в области рабочей политики сейчас должна быть борьба за оздоровление режима экономии. Иногда режим экономии понимается, как отнятие у рабочего кипятка, из-за этого на местах не раз были волынки. Это есть не режим экономии, а карикатура, и преступная карикатура на режим экономии. Наш ЦК или его секретариат должен будет обратиться с соответствующим раз'яснительным письмом по этому поводу. Одной из наших центральных задач должна являться в общегосударственном масштабе усиленная борьба с бюрократизмом, который нас душит. Я должен сказать, что одной из главных мыслей в последней предсмертной речи тов. Дзержинского, направлявшей свое острее против оппозиции, была мысль о бешеной борьбе против неподвижности, излишней громоздкости, бюрократизма нашего аппарата, когда необходимое решение должно пройти через 10—20 инстанций, прежде чем достигнуть своего назначения и получить воплощение в жизнь. Здесь должна быть проведена величайшая работа и действительно коллективное усилие многочисленных рабочих рук, голов, мозгов.

Наконец, в области внутрипартийной, мне кажется, на ряду с прямой борьбой против фракций и группировок должно быть гораздо более энергичное проведение внутрипартийной демократии. Мы должны во что бы то ни стало действительно просвещать и идейно подковать нашу партийную массу, на основе убеждения в правильности той линии, которую ведет большинство нашей партии. Это—одна из крупнейших задач.

Наша партия есть, с одной стороны, основная пружина государственного управления нашей огромной страны. Мы вступаем сейчас в осенний период с задачами громаднейшей сложности. Нам нужно сманеврировать с ценами на хлеб, сманеврировать так, чтобы снять максимальное количество хлеба, надлежащим образом его вывезти и продать по надлежащим ценам, построить на этой основе производственные программы, пойти по пути некоторого улучшения жилищного вопроса, вопросов зарплаты и т. д. Наш операционный год начинается, как вы знаете, почти одновременно с реализацией урожая. Чрезвычайно много зависит от начала всех операционных работ. Это почти определяет содержание целого хозяйственного года. И тем не менее, несмотря на эти величайшие деловые задачи, мы должны развить теперь усиленную работу по идейной закалке всей партийной массы, по сплочению всей партийной массы на определенной политической платформе. Пусть теперь всякий член партии знает и видит, что большинство ЦК имеет вполне выдержанную линию, за которую он стоит, которую он продолжает, на основе которой он партию ведет.

Мы не поклонники таких партийных методов, когда сегодня утверждают одно, а завтра диаметрально противоположное, когда сегодня об'являют священную войну уклонам, а завтра идут под гегемонией этих уклонов. У нас есть своя линия, которую мы ведем последовательно. На этой линии будем стоять, за эту линию будем бороться, на этой линии будем сплачивать партию, и мы выражаем твердую уверенность, что вся партия—с ленинградской организацией, которая была и будет оплотом ЦК, в первых рядах,—эту линию проведет целиком. Основное, это—есть борьба за правильную политическую линию, все остальное есть производное, есть то, что определяется борьбой за правильную политическую линию. Наша линия есть действительно ленинская политическая линия, от которой мы не отступим никогда, за которую будем бороться и под знаменем которой мы победим! (Продолжительные аплодисменты).

По Союзным Республикам.

ОТКРЫТИЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ЯРМАРКИ.

НИЖНИЙ-НОВГОРОД, 2 августа. Утром 1 августа в Главном доме состоялось торжественное заседание ярмарочного комитета. Заседание ярмаркома открыл тов. Малышев, который сделал краткий доклад о подготовительных мероприятиях, о завозе товаров и об аренде помещений.

На 1 августа на ярмарку прибыло грузов 14.155 тонн. В прошлом году на это же число прибыло 25.378 тонн. В этом году особенно большой завоз сырьевых товаров (в два раза больше прошлого года). Колониально-бакалейных товаров в этом году меньше, кустарных—значительно больше прошлого года; промышленных товаров в прошлом году было на это число привезено 20 тыс. тонн, а в этом году 4.883 тонны. Что касается количества прибывших на ярмарку фирм, то по сравнению с прошлым годом больших изменений не произошло. Зарегистрировано на 1 августа 268 фирм, в прошлом году было 267. Государственных организаций в прошлом году было 89, в настоящем году—61. Кооперативных в настоящем году прибыло 19. По сектору частной торговли наблюдается значительное увеличение: в этом году прибыло 154, а в прошлом—114. Восточных торговцев в этом году прибыло меньше—28, в прошлом году—34.

После доклада тов. Малышева торжественное заседание ярмарочного комитета закрывается. Все присутствующие во главе с ярмарочным комитетом, членами правительства, представителями советских и общественных организаций и восточным купечеством направляются на Флачную площадь, где все уже приготовлено к торжественному открытию ярмарки.

Первым на трибуну выходит правительственный комиссар ярмарки тов. Муралов, который, открывая ярмарку, в краткой речи напомнил собравшимся, что постановление Совета Труда и Обороны возлагает на 5 советскую Нижегородскую ярмарку задачи усиления привлечения в товарооборот сырьевых ресурсов и кустарных изделий.

Член коллегии Наркомвнуторга СССР тов. Хлоплянкин отмечает большое значение Нижегородской ярмарки в деле оздоровления нашего товарооборота. Оратор указывает, что ярмарка будет привлекать из года в год все большее количество участников, послужит к установлению более тесных связей со странами Востока, удешевит и улучшит товарооборот.

Председатель ярмарочного комитета тов. Малышев в своей речи сказал:

— Ярмарочный комитет примет все меры, чтобы участники ярмарки были удовлетворены полностью необходимыми товарами. Открывшаяся ярмарка—это новый кирпич в сложное здание нашей экономики. Мы прочно заложим этот новый кирпич и общими усилиями достигнем желанного успеха.

По окончании торжества поднятия флага все присутствующие направились осматривать ярмарку. На выставке Госторга представители общественных и советских организаций и гости, среди которых был представитель торговой палаты Дании, подробно ознакомились с предметами вывоза Госторга. Особенное внимание обращает на себя вновь организованный павильон кустарной промышленности, где представлены экспонаты экспорта художественных кустарных промыслов. Выставка Госторга пополнена машинами и станками для кустарной промышленности, в частности для шерстеобрабатывающей кустарной промышленности. По отделам посетителям делались подробные об'яснения.

ПЕРВОЕ БИРЖЕВОЕ СОБРАНИЕ.

НИЖНИЙ-НОВГОРОД, 2 августа. (Наш корр.). В 1 ч. дня состоялось первое биржевое собрание. Были произнесены деловые речи председателем ярмаркома тов. Малышевым, представителями Центросоюза, Всекопромсоюза, представителями Госбанка и нижегородского губисполкома о задачах и характере открывающегося ярмарочного торга. Старшим маклером ярмарки были оглашены три первые сделки. Первая—между Продасиликатом и китайским купцом на фарфор и фаянс на 30 т. руб., вторая — между нижегородским губернским производсоюзом и самарским союзом на валяную обувь на сумму 150 т. руб. и третья—на 30 тыс. руб. между Госторгом и сталинградским заводом «Металлист».

НА ВЫСТАВКЕ ГОСТОРГА.

НИЖНИЙ-НОВГОРОД, 2 августа. (Наш корр.). Открытая во вновь отремонтированных павильонах выставка Госторга иллюстрирует экспорт и импорт Союза ССР. Пушнина, кожевенное сырье, лен, пенька, лесные богатства представлены весьма полными коллекциями образцов. Особенное внимание привлекает кустарно-художественный отдел, в котором собраны художественные изделия палеховских мастеров, женские рукоделия—строчка и вышивка крестьянок Владимирской и Иваново-Вознесенской губ., художественные деревянные изделия семеновских кустарей, хохловская окраска и полировка. Павильон заново расписан в стиле XVII века кустарями палеховского района.

В рыбном отделе выставлена большая экспортная белуга весом 37 пудов.

В отделе экспорта лекарственных растений выставлена коллекция, дающая наглядное представление об этом виде экспорта.

Импорт представлен двумя большими отделами технического и сельско-хозяйственного машиностроения.

В сельско-хозяйственном отделе имеется большое количество разнообразных сельско-хозяйственных машин и орудий, в том числе тракторов разных фирм и систем.

Богато представлен пушной отдел, дающий представление о всем громадном разнообразии пушного промысла в СССР.

ПРИЕЗД ТОВ. ЛОБОВА.

НИЖНИЙ НОВГОРОД, 2 августа. (Наш корр.). На Нижегородскую ярмарку прибыл председатель Высшего Совета Народного Хозяйства РСФСР т. С. С. Лобов.

ЗАВОЗ КУСТАРНЫХ ТОВАРОВ НА ЯРМАРКУ.

НИЖНИЙ НОВГОРОД, 2 августа. (Наш корр.). Выясняется, что на 1 августа завезено кустарных товаров 3.051 тонна. Это количество является значительным, так как в прошлом году во всю ярмарку завоз кустарных товаров составил 4.679 тонн.

Наиболее крупное значение среди кустарных товаров будет иметь валяная обувь, которой ожидается на ярмарку до 500 тыс. пар. Наиболее крупным держателем валяной обуви является Нижвалтрест, который дает половину всего количества. Остальное количество приходится на долю валдайских, иваново-вознесенских и кинешемских кооперативных организаций и частных фирм.

ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМСОВЕТА СРЕДНЕЙ АЗИИ.

В ЭКОНОМСОВЕТ ВОШЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ВСЕХ СРЕДНЕАЗИАТСКИХ РЕСПУБЛИК.

ТАШКЕНТ, 1 августа. (ТАСС). Открылся первый пленум экономсовета Средней Азии, вновь созданного по постановлению Совнаркома СССР.

Представители республик Средней Азии единодушно приветствовали организацию экономсовета, ставящего своей задачей увязать хозяйственную работу отдельных среднеазиатских республик как между собой, так и с хозяйственной работой СССР. Создание экономсовета является показателем политического и экономического роста молодых среднеазиатских государственных образований, а также завершения первоначального периода их национального государственного оформления.

Использовав выгоды национального *размежевания, республики Средней Азии* переходят теперь к решению проблем, где общность хозяйственных интересов вызывает необходимость создания об'единяющего среднеазиатского экономического органа.

В экономсовет вошли по семи представителей от каждой республики Средней Азии (Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан, Киргизская автономная область), а также представители союзных органов Средней Азии.

Пленум должен обсудить пятилетний перспективный хозяйственный план Средней Азии.

В первых своих заседаниях пленум приступил к рассмотрению плана оросительных работ.

МЕЖОБЛАСТНОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО БОРЬБЕ С САРАНЧЕЙ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 2 августа. (Наш корр.). Состоялось межобластное совещание по борьбе с саранчей. В совещании участвовали работники Северного Кавказа, Калмыцкой области, Дагестана и Сталинградской и Астраханской губ.

Заслушав доклады с мест, совещание высказалось за создание единого межобластного центра по борьбе с саранчей с подчинением такового непосредственно Наркомзему.

В беседе с нашим корреспондентом об итогах совещания представитель Наркомзема т. Пантелеев заявил, что до сих пор борьба с саранчей была исключительно оборонительной, защитой. Мы экономили в борьбе с вредителями, теперь каждый рубль такой экономии принес сотни рублей убытков. Очередная работа заключается в разведке, учете зараженных площадей Ставрополья, Терека, Чечни, Сунжи, Астраханья и Сальских степей, в которых побывала саранча. Придется работать 2—3 года, потратив сотни тысяч на закупку яда, обновление и приобретение нового инвентаря, оплату рабочей силы и пр. Помимо совещания, сейчас работает специальная комиссия, выясняющая ряд моментов проводившейся саранчевой кампании. 15 августа доклад комиссии будет поставлен в Совнаркоме.

НОВЫЙ НАЛЕТ САРАНЧИ НА НИЖНЕЕ ПОВОЛЖЬЕ.

САРАТОВ, 2 августа. (Наш корр.). Западная часть Нижнего Поволжья вновь подверглась нападению саранчи. Отряды саранчи, выгнанные из Сальских степей, проникли в Калмыцкую область, заняв значительную площадь. Саранча угрожает Манычскому и Кицохуровскому, Хошеутовскому и Калибазаринскому улусам. Облисполком возбудил ходатайство перед ЦИК об отпуске средств на борьбу с саранчей. Калмыцкая область обратилась к Сев. Кавказу с просьбой прислать авиоотряд для истребления саранчи, действующий в Дагестане. 29 июля саранча вновь появилась в районе Астрахани, заняв площадь в 3.000 дес.

3-Й ВСЕСОЮЗНЫЙ С'ЕЗД ЭСПЕРАНТИСТОВ.

ЛЕНИНГРАД, 2 августа. (Наш корр.). 2 августа в актовом зале Дворца Труда открылся 3-й всесоюзный с'езд эсперантистов. На с'езд прибыло до 150 делегатов. При открытии с'езда собрание почтило память умерших вождей тт. Фрунзе и Дзержинского, а также активного эсперантиста, члена центрального комитета союза, сотрудника газеты «Правда» тов. Розенблата.

После утверждения регламента и повестки дня с'езда выступил с докладом генеральный секретарь ЦК союза эсперантистов советских стран тов. Дрезен, который отметил успехи эсперантистского дела в России. Около 10.000 рабочих организованы в союз. В 350 городах имеются отделения союза. Эсперантистское движение в России сейчас отмежевалось от путей эсперанто в буржуазных странах и поставило себе задачей служить делу связи трудящихся СССР с Западом. Завязалась переписка с рабочими всех стран.

4 августа в саду «Красного Путиловца» состоится интернациональный митинг на языке эсперанто.

ВТОРАЯ ГЕРМАНСКАЯ РАБОЧАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ В ЛЕНИНГРАДЕ.

(ПО ТЕЛЕФОНУ ОТ НАШИХ КОРРЕСПОНДЕНТОВ).

КРАСНАЯ ПРИСЯГА.

(Впечатления).

Вместе с старшими командирами представители германской рабочей делегации быстро шагали по фронту перед огромным четырехугольником выстроившихся войск. Гремели оркестры, звучали приветствия, рвало воздух тысячегласное:

— Уррр-ааа.

На лицах делегатов было волнение и восторженное изумление, радость. И один кричал, сбиваясь и перевирая:

— Да здрасти красны кавалерий!

— Да здрасти красна армия!

Он взмахивал рукой, и красноармейцы отвечали ему сверхкомплектным «ура».

Я спросил о его партийной принадлежности:

— Социал-демократ.

Но, право же, он кричал, как хороший коммунист.

Германская рабочая делегация переживает на свой манер историю шекспировского «Медника», которому удалось побывать недолгое время герцогом. Рядовые рабочие, служащие, учителя, привыкшие к сознанию своего подчиненного положения в капиталистическом обществе, и они попали вдруг в положение людей, которым принадлежит власть, которых встречают восторженными криками. Они принимают воинский парад, они в центре дня. И они превосходно знают, что все это только потому, что они—представители рабочего класса. Пройдет несколько дней, и они вернутся к себе на родину и превратятся снова в рядовых и заурядных людей, которым на воинском празднике полагается стоять далеко за спинами почетных гостей из буржуазных генералов и охраняющей покой этих избранных полиции.

За пределами Советского Союза кончится праздник рабочих-делегатов. Они видели диктатуру пролетариата в одном из ее отображений. И что же они делали —социал-демократы и беспартийные? Они кричали:

— Да здравствует Красная армия!

И обещали. Клялись с высокой трибуны перед десятками тысяч собравшихся, что у себя дома будут бороться за то, чтобы и в Германии была такая Красная армия.

* * *

Большевики не обманывают рабочих-делегатов из других стран и не показывают «потемкинских деревень», а большевики «портят» приезжающих социал-демократов другим манером: они воодушевляют этих социал-демократов и заряжают революционным энтузиазмом.

Надо быть даже не убежденным социал-демократом, даже не просто демократом, надо быть воблой с высушенными мозгами, чтобы равнодушно присутствовать при принятии новобранцами красной присяги. Удивительные слова этой присяги, когда их повторяет с воодушевлением многотысячный хор, действуют неотразимо, и делегаты—при всей их образцовой выдержанности—были явно взволнованы.

А когда бледный рабочий-парнишка со скатанной шинелью через плечо, с винтовкой в руке, с энтузиазмом произнес с трибуны речь о высоком призвании революционера-бойца, готового защищать пролетарскую революцию, когда бы и где бы ни потребовалось,—дрогнули, повидимому, и партийные директивы, и групповая выдержка делегации, и с искренним воодушевлением делегаты не-коммунисты обещали следовать примеру русского пролетариата. Никого из них—грубо говоря —за язык не тянули, но не воблы же они, в самом деле, а живые рабочие.

* * *

То, что поразило больше всего делегатов в Красной армии, это—товарищеское отношение между командным составом и красноармейцами. Об этом они говорили часто и подчеркнуто: строгая дисциплина по службе и вместе с тем естественная непринужденность в личном общении,—это казалось рабочим, видевшим перед собою только германские военные образцы, чем-то неслыханно сказочным. Командир предложил группе делегатов беседовать, если они желают, с отдельными красноармейцами, отойдя в сторону, со своими переводчиками или без переводчиков. Сам командир удалился. Красноармейцы обступили делегатов. Но сейчас же стороны поменялись ролями. В роли допрашиваемых оказались делегаты. Их засыпали вопросами о правах, быте и отношениях в германской армии и вообще в стране. Делегаты не щадили черных красок для характеристики современной Германии и доставили красноармейцам немалое удовлетворение.

* * *

Как бывает там? Казенный парад, обычные инсценировки... Напишут буржуазные и социал-демократические газеты,—вот и все. А тут—кто заставлял делегатов, при возвращении с парада, размахивать руками в грузовиках, кричать «ура» встречным группам рабочих и красноармейцев и вообще проявлять в разных формах восторженное свое настроение?

— Пусть незабываемым будет для вас этот вечер,—говорили делегатам представители Красной армии.

И верю я—дня красной присяги они не забудут. Они сами торжественно присягнули в этот день сказать Германии только правду о Советском Союзе.

Д. ЗАСЛАВСКИЙ.

НА ЗАСЕДАНИИ ЛЕНИНГРАДСКОГО ПРОФАКТИВА.

Вечером во дворце Урицкого состоялось об'единенное заседание пленума ленинградского губпрофсовета совместно с губотделами союзов, фабзавместкомами и профуполномоченными. Громовые аплодисменты встречают появление в зале германской делегации.

В своем приветственном слове председатель губпрофсовета тов. Угаров указывает, что германской делегации была предоставлена полная возможность изучить все стороны нашей жизни.

От имени германской делегации выступает социал-демократ Гальман.

— Я считаю, что многим и многим германским рабочим было бы чрезвычайно полезно посетить Советский Союз. Если бы те наши товарищи, которые много говорят о революции, приехали сюда, они многому бы научились. Я надеюсь, что с этой кафедры скоро будут выступать вожди нашего профсоюзного движения совместно с вашими руководителями профсоюзов.

С большим докладом об единстве мирового профдвижения выступил тов. Угаров.

С небольшим докладом о рабочем движении в Германии выступили соц.-демократ Бесер и коммунист тов. Гальм.

В заключение общегородское собрание профактива принимает резолюцию, в которой через вторую делегацию шлет свой пламенный пролетарский привет рабочим Германии.

— Как никогда, перед рабочими всего мира,—говорится в резолюции,—теперь встал во всей остроте вопрос об единстве международного рабочего движения. Только мощный организованный отпор международного пролетариата в состоянии вырвать инициативу из рук поднявшей голову империалистической реакции. Несмотря на ожесточенное сопротивление и препятствия со стороны Второго и Амстердамского Интернационала, рабочие массы все больше настаивают на осуществлении единого рабочего фронта. Присутствие в СССР уже второй немецкой рабочей делегации показывает, что никакие преграды не смогут приостановить борьбу за единый пролетарский фронт. К этому единству ленинградский пролетариат призывает своих братьев-рабочих.

Делегация германских рабочих может и должна стать проводником единства международного пролетариата. Преодолевая трудности и терпя еще лишения, мы медленно, но верно идем вперед. Правда о нашей жизни, о нашем строительстве и о наших достижениях должна вдохновить рабочих других стран на борьбу со смертельным врагом рабочего класса—капиталистами. Мы надеемся, что германские рабочие об этой правде узнают через свою вторую делегацию с такой же полнотой, с какой она передана им первой делегацией.

К единству в беспощадной борьбе с буржуазией призываем весь рабочий класс капиталистических стран. Да здравствует единство мирового профдвижения! Да здравствует рабочий класс Германии! Да здравствует мировая революция!

Собрание заканчивается выступлением рабочего хора.

ПО ЛЕНИНГРАДСКИМ УЧРЕЖДЕНИЯМ.

Воскресный день делегация посвятила ознакомлению с бытом Красной армии и Красного флота. Делегация разбилась на две группы, из которых одна на пароходе выехала в Кронштадт, а другая—за город в красноармейские лагери.

Другая группа германских делегатов, ездившая в Кронштадт, посетила суда: «Аврора», «Парижская Коммуна» и «Марат».

2 августа германская делегация осмотрела больницу имени Мечникова, ф-ку «Скороход», институт материнства и младенчества, институт дошкольного воспитания младенца, ЛСПО, Путиловскую верфь и табачную ф-ку им. Урицкого. Убедившись, что русские рабочие живут не хуже германских, делегаты уже не расспрашивали их о заработке, но зато по-прежнему очень интересовались процессом производства.

Институт материнства и младенчества вначале очень мало интересовал делегатов. Осмотреть его вызвалось ехать только 7 человек.

Однако, при первом же знакомстве с институтом, делегаты пришли буквально в восторженное состояние. Идеально чистые палаты, приемные, спальни и лаборатории производят действительно прекрасное впечатление. Любовное отношение к своему делу сотрудников—врачей и сестер, отсутствие сухого формализма—все это ясно проскальзывало в беседе руководителей института с немецкими делегатами. К концу осмотра делегаты заявили, что такого учреждения, как институт материнства и младенчества в Германии нет.

ВОЗЛОЖЕНИЕ ВЕНКА НА БРАТСКУЮ МОГИЛУ ПАВШИХ БОРЦОВ РЕВОЛЮЦИИ.

2 августа германская делегация сообщила губпрофсовету о своем желании почтить память павших борцов революции, возложив венок на братскую могилу.

Около 4-х часов дня вся делегация в полном составе, в сопровождении многочисленных рабочих, пешком направилась к полю жертв революции. Впереди траурного шествия два делегата несут огромный венок, переплетенный красной лентой, с надписью: «Героям русской революции—2-я германская рабочая делегация». У могил состоялся небольшой митинг.

— Пусть эти могилы напомнят германским товарищам,—заявил в своей речи тов. Угаров,—что капиталисты свою власть без боя не сдают.

Председатель делегации тов. Кербер сказал:

— Этот момент посещения могил жертв революции мы запомним на всю жизнь.

БЕЛЬГИЙСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ НА РУДНИКАХ ДОНБАССА.

АРТЕМОВСК, 2 августа. (Наш корр.). Бельгийская рабочая делегация посетила Щербиновку. Щербиновцы встретили гостей очень тепло. У шахты состоялся митинг, на котором выступали представители местных партийных и профессиональных организаций. С ответным словом выступил председатель делегации тов. Вергрев, который сказал:

— Будьте горды, будьте сильны и будьте уверены. Горды—потому, что вы первые в мире строите настоящий социализм; сильны—потому, что вы обладаете для этого всеми данными; уверены—потому, что в этой борьбе вы будете не одни. Скоро за вами в очередь станут и другие страны.

Поздно вечером делегация отбыла в Артемовск, откуда отправилась в красногорский дом отдыха.

Ночью делегация через Артемовск проследовала на Ростов.

НА ИЛЬСКИХ НЕФТЕПРОМЫСЛАХ.

РАБОЧИЕ ПОЛУЧИЛИ ЗАРПЛАТУ ЗА ВРЕМЯ ЗАБАСТОВКИ.

КРАСНОДАР, 1 августа. (Роста). Как сообщалось, ильские нефтепромысла в связи с забастовкой рабочих были отобраны от частных арендаторов и переданы в аренду коллективу рабочих, которые приступили к эксплоатации промыслов без копейки денег.

В течение месяца было добыто столько нефти, что удалось выплатить зарплату не только за последний месяц, но и оплатить рабочим все время забастовки.

НА МУРМАНСКОМ ПОБЕРЕЖЬЕ.

КОНКУРЕНЦИЯ РЫБОЗАГОТОВИТЕЛЕЙ.—ПОСТРОЙКА ДВОРЦА ТРУДА.—ТЕЛЕФОННАЯ СВЯЗЬ С ФИНСКИМИ ПОСЕЛКАМИ.

МУРМАНСК, 31 июля. (Роста). В районе Капина Носа огромный улов рыбы. Тральщики поднимают за один раз 150 пудов трески.

На Мурманском побережье наблюдается конкуренция рыбозаготовителей: работают 19 государственных и кооперативных организаций и 50 частных скупщиков. Твердые цены не выполняются.

Внуторг начал борьбу с этим явлением.

Заканчивается постройка дворца труда, который явится крупнейшим зданием в городе.

СОСТОЯНИЕ ПОСЕВОВ НА УРАЛЕ.

СВЕРДЛОВСК, 2 августа. (Наш корр.). По данным на 15 июля, гибель в Предуралье в начале весны озимых компенсируется *хорошим состоянием яровых*, особенно пшеницы и овса. В Зауралье состояние хлебов хорошее. В общем, урожай в области оценивается в 3 балла. Уборка хлеба вследствие запоздалой весны во многих округах идет с опозданием.

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ СВОБОДНОГО НАЙМА РАБОЧИХ.

ХАРЬКОВ, 2 августа. (Наш корр.). Борьба с безработицей за последнее время тормозится рядом побочных обстоятельств. Хозорганы очень часто пользуются предоставленным им правом свободного найма рабочей силы и не считаются с предложениями биржи труда. Многие тресты посылают для найма рабочей силы в села, несмотря на то, что в городах имеется достаточное количество безработных. ВСНХ предложил всем трестам и отделам местной промышленности в связи с этим принять активное участие в работе органов Наркомтруда по борьбе с безработицей и поддержать всеми силами работу по переквалификации безработных. Массовый набор рабочей силы тресты должны проводить только по соглашению с Наркомтрудом.

ИЗ ЛЕНИНГРАДА.

(По телефону от нашего корреспондента).

ДОСТАВКА В СССР ОНЕГИНСКОГО МУЗЕЯ.

2 августа в Ленинград вернулся из заграничной командировки во Францию по приемке Онегинского музея академик Платонов. Доставка музея в СССР из Франции задержалась.

В беседе с корреспондентом «Правды» академик Платонов сообщил, что задержка музея в Париже вызвана требованием французского правительства об уплате наследственных пошлин. Помимо капитальной библиотеки и обстановки всего своего имущества, Онегин завещал СССР до полумиллиона рублей на организацию музея. Рукописи музея Франция передаст СССР без всякой пошлины, но за завещанное прочее имущество и наличный *капитал требует выплаты наследственных* пошлин. Вопрос об установлении размера пошлин передан на рассмотрение французского кабинета министров.

Онегинский музей в настоящее время переведен в советское полпредство в Париже и упакован для отправки в СССР.

ОТОВСЮДУ.

Красноармейцы N-ского кавалерийского корпуса открывают 8 августа памятник своему первому командиру тов. Котовскому. (Наш корр.).

◆ В селе Васильевке, Винницкого округа, убит сельkор газеты «Червоный Край» Иван Сидорук. (Наш корр.).

◆ Для подготовки квалифицированной рабочей силы для кожевенной промышленности открываются курсы на кожевенных заводах Киева, Одессы, Бердичева и Василькова. (Наш корр.).

◆ На будущей неделе на Севастопольском морском заводе состоится закладка теплохода, который будет обслуживать экспорт из азовских портов хлеба и угля. (Наш корр.).

◆ В Краснодаре закончилось дело крупной бандитской шайки, в течение года свирепствовавшей на Кубани. Два главаря шайки приговорены к расстрелу.

◆ ВСНХ Украины предложил трестам в течение месяца принять решительные меры к сокращению количества рабочих на тех предприятиях, где они превышают план. (Наш корр.).

◆ В Харькове состоялся многолюдный митинг протеста против империалистических войн. (Наш корр.).

◆ В Одессе снят с работы директор кожзавода Гроль и председатель завкома за преследование рабкоров, выступавших против бесхозяйственности администрации на заводе.

◆ Кружком по изучению Камчатки выпущены из печати в Петропавловске русско-ламутский и русско-корякский словари.

◆ В Харькове в ближайшем времени организуется первый на Украине органотерапевтический институт.

◆ Пронесшийся в июле над Белыничским районом, Могилевского округа, ураган уничтожил 880 крестьянских построек. (Наш корр.).

◆ Установлены регулярные почтово-пассажирские пароходные рейсы между Александровском-на-Сахалине и Николаевском-на-Амуре.

◆ В Одессе открываются курсы по подготовке секретарей национальных сельсоветов и риков. (Наш корр.).

◆ В городе Мерве началось громкое дело о растрате группой железнодорожников участка службы пути 80 тыс. руб. (Наш корр.).

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ ТОВАРООБОРОТА НА 1926—27 г.

УВЕЛИЧЕНИЕ ЭКСПОРТА НА 17 ПРОЦ.—НЕДОСТАТОК ПРОМТОВАРОВ НА ВНУТРЕННЕМ РЫНКЕ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ В 300—350 МИЛ. РУБ.

29 июля президиум Госплана СССР заслушал доклад представителей Наркомторга о контрольных цифрах товарооборота на будущий хозяйственный год.

Тов. Шлейфер сделал доклад о цифрах по внешней торговле. На 1926—27 г. намечается экспорт, превышающий примерно на 17 проц. вывоз текущего хозяйственного года. При этом превышение вывоза над ввозом намечается в сумме около 100 мил. руб.

Несмотря на увеличение заготовок в полтора раза, накладные расходы внутри страны растут. В связи с этим Наркомторг наметил большую программу по пересмотру накладных расходов по каждому экспортному товару.

В будущем хозяйственном году предполагается усилить на 50 проц. экспорт яиц, пуха и пера; вывоз пушнины намечается оставить на теперешнем уровне, а вывоз лесоматериалов увеличить примерно на 10 проц. Предполагается начать вывоз сахара в прибалтийские страны. Намечается сокращение вывоза металлического лома, который нужен для нашей промышленности.

В целях поощрения экспорта, Наркомторг предполагает создать фонд премирования. При этом экспортная премия не должна иметь собесовского характера, а носить больший коммерческий характер.

Импортный план намечается таким образом, чтобы интересы промышленности были обеспечены в наибольшей степени,—импорт для промышленности составляет 71 проц. всего нашего привоза. Импортный план намечает увеличение ввоза сырья на 20 проц. по сравнению с текущим хозяйственным годом. Сокращается ввоз готовых товаров, в частности, сельскохозяйственных машин и орудий; недоввоз последних покрывается увеличением производства внутри страны. Значительно сокращается импорт товаров широкого потребления, в частности, предполагается совершенно не ввозить мануфактуры.

В заключение тов. Шлейфер указал, что экспортно-импортный план является одним из способов контроля развития нашего народного хозяйства. План внешней торговли должен считаться в большей мере с нашими возможностями, чем с потребностями. Всему народному хозяйству придется жестко согласовывать свои заявки на импорт с доходами от экспорта. По мере поступления экспортных доходов будут выдаваться лицензии на импорт. Вместе с тем нужно соблюдать экономию при импорте. Необходимо, в частности, выработать стандарт на импортируемые для промышленности товары. Нередко мы закупаем первоклассные материалы и полуфабрикаты даже в тех случаях, когда это не вызывается потребностями хозяйства.

Доклад о контрольных цифрах по внутреннему товарообороту сделал тов. Залкинд. Докладчик подчеркнул, что, в виду недостатка статистических данных, нельзя дать исчерпывающего ответа на вопрос, усилится или уменьшится товарный голод в предстоящем хозяйственном году. По предварительным данным, валовая продукция сельского хозяйства возрастет на 12 проц. (в текущем хозяйственном году—на 25—26 проц.), товарная часть сельскохозяйственной продукции возрастет на 15 проц. по довоенным ценам против 30—32 проц. в текущем году. Таким образом, мы наблюдаем замедление темпа развития сельского хозяйства, особенно заметное по техническим и интенсивным культурам. В прошлом году технические и интенсивные культуры составляли 23,6 проц., а в текущем году составят 22 проц. общей продукции. Наибольшую ценность имеет животноводческая часть сельскохозяйственной продукции, составляющая 34,4 проц.; затем идут хлебофуражные продукты, составляющие 29 проц.

По предположениям Наркомторга, цена на хлеб понизится в будущем хозяйственном году на 15 проц. по сравнению с текущим годом; снижение всего сельскохозяйственного индекса намечено в размере 7 проц. Снижение цен на технические культуры будет значительно меньшим, чем снижение цен на хлеб, что побудит крестьянство усилить посевы первых.

Покупательный фонд деревни ориентировочно оценивается в 4.230 мил. руб., т.-е. на 8 проц. больше текущего хозяйственного года. Покупательный фонд города, по исчислениям Наркомторга, возрастет на 10 проц. Снижение розничного индекса на промтовары исчисляется Наркомторгом в размере 5 процентов (исходя из 10 проц. снижения цен на недостаточные промтовары). При этих условиях недостаток промышленных товаров на будущий хозяйственный год определяется в 300—350 мил. руб. Недостаток промтоваров составит примерно 8—9 проц. против 7—8 проц. в текущем хозяйственном году. Однако, можно рассчитывать, что падение сел.-хоз. индекса понизит тонус спроса на промышленные товары; что некоторые товары, в которых испытывался недостаток, станут достаточными (махорка, пиломатериалы), что будет накоплен некоторый избыток достаточных товаров (керосин, спички, сахар, соль). При этих условиях положение в будущем году в общем и целом будет повторением того, что было в 1925—26 г. Особенность будущего хозяйственного года заключается в следующем: если промышленные цены не уменьшатся на 5 проц. или если сельскохозяйственные цены снизятся больше, чем на 7 проц., то мы встретимся с некоторым кризисом сбыта.

Докладчик приводит цифры, характеризующие деревенское и городское потребление предметов личного потребления. Так в 1923—24 г. городское потребление составляло 52 проц., а деревенское—48 проц.; в следующем хозяйственном году наблюдалось усиление городского потребления, которое составило 54 проц.; в текущем хозяйственном году городское потребление снизилось до уровня 1923—24 года, т.-е. до 52 проц. В будущем хозяйственном году намечается некоторое снижение городского потребления до 51 проц. и увеличение деревенского потребления до 49 проц. (против 48 проц. в текущем хозяйственном году).

ВОПРОСЫ ТРУДА.

РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА УЧЕНИКОВ В КУСТАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Вопрос о регулировании труда учеников в кустарных промыслах и ремесленных предприятиях в связи с безработицей среди молодежи приобретает особое значение. Между тем, как отмечает ВЦСПС, со стороны ряда профорганов за последнее время этому вопросу не уделялось достаточно внимания; некоторые же профорганизации проявили неправильный подход в деле урегулирования условий труда учеников у кустарей и ремесленников-одиночек, пред'являя последним такие же требования, как и крупным частным предприятиям, применяющим наемную рабочую силу. Такое положение служило одной из причин слабого применения труда учеников в кустарной промышленности.

В целях развития ученичества, ВЦСПС предлагает всем профорганизациям учитывать бытовые особенности и мощность промыслов. Регулируя на основе вновь изданных временных правил об ученичестве в кустарной промышленности условия труда учеников, профорганизации должны стремиться к охвату занятых у кустарей и ремесленников учеников трудовыми договорами (письменными соглашениями). Обучение должно гарантировать получение подростками за известный срок определенной квалификации. Зарплата подростков (денежная, натуральная или смешанная) должна быть точно определена и выплачиваться в известные сроки. Одной из мер содействия развитию ученичества является прекращение взимания с кустарей и ремесленников-одиночек отчислений на содержание месткома, в культфонд и т. п. На ряду с этим ВЦСПС предлагает профорганизациям привлекать, при непосредственном участии комсомола, занятую наемным трудом у кустарей молодежь в члены союзов и проводить среди нее культурно-просветительную работу.

РАЗ'ЯСНЕНИЕ.

На запрос одного из трестов ВЦСПС раз'яснил, что хозорган обязан выплачивать фабзавкому причитающиеся ему по колдоговору суммы без представления последним сметы. Фабзавкомы представляют свои сметы только в профсоюзные органы, которые на основе этих смет устанавливают, по соглашению с хозорганами, размер отчисления на содержание месткома.

ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ.

ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ ВНУТОРГОВ.

11 августа при Наркомторге СССР открывается совещание местных органов Наркомторга важнейших заготовительных районов (Украины, Северного Кавказа, Поволжья, Урала и Сибири) для обсуждения вопросов, касающихся плана хлебозаготовительной кампании, хлебных перевозок, мельничной промышленности и т. д.

ЗА СНИЖЕНИЕ НАКЛАДНЫХ РАСХОДОВ.

Наркомторг СССР представил в СТО доклад, в котором он ставит вопрос о необходимости снижения существующих ставок за аренду складов для хранения хлеба. Вместе с тем необходимо увеличить обороты зерна в амбарах. По мнению Наркомторга, хлебные склады на Северном Кавказе должны сделать до 4—4½ оборотов в хлебную кампанию; в Крыму—5 оборотов, на Украине—4—5, в Поволжье и Центрально-Земледельческом районе—3—4, в Сибири—2—2½ оборота.

Внуторгам предложено принять меры к уменьшению торговых расходов по складскому хранению хлеба до ½ копейки на пуд заготовленного зерна (в текущем году эти расходы составляют не менее 1—1,5 к. на пуд, доходя по отдельным местностям даже до 4—5 коп.).

Вся сеть хлебных амбаров, находящаяся в распоряжении хлебозаготовителей, является достаточной. Сеть хлебных складов и пакгаузов при станциях ж. д. также достаточна для пропусков пред'являемых хлебных грузов.

КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНАЯ РАБОТА СРЕДИ ЗАКЛЮЧЕННЫХ.

В целях вовлечения в повседневную культурно-просветительную работу возможно большей массы заключенных, главное управление местами заключения НКВД разработало инструкцию, согласно которой в каждом исправительно-трудовом учреждении вводится институт выборных «культурников» для каждой общей камеры и каждого коридора (этажа). Камерные и коридорные «культурники» избираются заключенными соответствующих камер и этажей на срок до трех месяцев.

На обязанности «культурников» лежит получение и распределение газет и журналов, организация громкого чтения газет, вовлечение заключенных (из среды трудящихся) в активную культурно-просветительную работу, в работу по самообразованию, проведение в камерах бесед и т. д.

ВЫПУСК КРАСНЫХ ВОЕННЫХ ПЕДАГОГОВ.

1 августа в театре им. Карла Либкнехта, в день седьмой годовщины существования Высшей военно-педагогической школы, состоялся 14-й выпуск военных педагогов.

В 4 часа начальник управления военно-учебных заведений тов. Путна и начальник школы тов. Сантайло обошли фронт выстроившихся выпускников.

К 6 часам открылось торжественное заседание, почтившее вставанием память тов. Дзержинского.

Были прочитаны приказы РВС СССР и командования МВО, приветствия Воздушной академии и московского комитета ВКП(б). С приветственными речами выступали представители Профинтерна, Крестинтерна, краснопресненского райкома, Московского Совета, крестьян подшефной Быковской волости и др.

ЭКСКУРСИЯ АНГЛИЙСКОЙ РАБОЧЕЙ МОЛОДЕЖИ В МОСКВЕ.

Вчера в Москву прибыла экскурсия английской рабочей молодежи. В состав экскурсии входят 4 железнодорожника и 3 горнорабочих. Среди экскурсантов 3 коммуниста, 3 члена независимой рабочей партии и 2 рабочей партии. Экскурсанты состоят членами рабочего колледжа в Лондоне. Учатся они за счет соответствующих профсоюзов, которые ежегодно командируют известное количество молодых рабочих в колледж для получения образования. В течение двухлетнего прохождения курса в колледже рабочие-студенты освобождаются от работы на производстве.

Из Ленинграда, первого советского города, с которым успели ознакомиться экскурсанты, они вынесли самое лучшее впечатление.

— Бодрый дух ленинградского пролетариата, готовность, с какой ленинградские рабочие откликнулись на дело помощи бастующим горнякам Англии, и братский прием, оказанный нам,—заявил в беседе с нашим сотрудником председатель экскурсии тов. Джим Пентин,—никогда не изгладятся из нашей памяти.

Цель экскурсии—ознакомиться с положением и бытом рабочего класса, главным образом рабочей молодежи СССР, изучить постановку обучения в наших вузах, детских домах, организацию домов отдыха и других культурных учреждений.

В Москве экскурсанты пробудут 10 дней, после чего поедут на юг, в частности, в Донбасс, для ознакомления с жизнью русских шахтеров.

В РЕДАКЦИИ «ПРАВДЫ».

Вчера вечером экскурсия английской рабочей молодежи посетила редакцию «Правды», где знакомилась в течение нескольких часов с организацией газеты и постановкой работы. Экскурсанты подробно интересовались вопросами связи газеты с рабочими массами, взаимоотношениями сотрудников и редакции и др. Они долго рассматривали многочисленные подарки, поднесенные «Правде» рабочими, присланные с заводов и фабрик, от всесоюзного совещания рабселькоров и т. д. Экскурсанты-шахтеры с особой любовью рассматривали лампочку шахтера, поднесенную редакции рабкорами Донбасса. Один из них привычным жестом нацепил лампочку на себя и с радостью констатировал, что она легче английской. Когда среди подарков они увидели портрет Бухарина, один из них с воодушевлением стал повторять: «Это Бухарин... Это Бухарин... Скажите ему, что многие из нас не мало ночей просидели над его книгами».

«Мы очень хорошо знаем Бухарина»,—с гордостью заявил другой.

Гости долго оставались в отделе «Рабочая жизнь», где они задавали столько вопросов, что пришлось чуть ли не лекцию прочесть о задачах рабселькоровского движения. Многие из них усердно заносили заметки в свои записные книжки.

Из редакции экскурсанты перешли в типографию, где ознакомились с ее работой.

ЮЙ-Ю-ЖЕНЬ В НАРКОМЗЕМЕ.

В Москве находится один из старейших китайских революционеров, член политбюро ЦК партии гоминдан, член кантонского правительства и ректор Шанхайского университета г. Юй-Ю-Жень.

31 июля г. Юй-Ю-Жень посетил Наркомзем, где беседовал с зам. наркома земледелия тов. А. И. Свидерским.

Г-н Юй-Ю-Жень интересовался вопросами с.-х. электрификации СССР, положением кооперации, строительством с.-х. коллективов, с.-х. налогом и др.

С своей стороны г. Юй-Ю-Жень информировал тов. Свидерского о положении в Южном Китае и состоянии там сельского хозяйства. С.-х. кооперация, по его словам, существует лишь в районе Кантона.

В заключение беседы Юй-Ю-Жень сказал:

— Раньше мы знали СССР лишь поверхностно, а теперь я увидел здесь культурное социалистическое строительство.

Наркомзем предоставил г. Юй-Ю-Жень подробные материалы о положении сельского хозяйства в СССР.

В течение 10-дневного пребывания в Москве Юй-Ю-Жень осмотрел институт имени Ленина, музей Революции, Исторический музей и др.

ПРИЕЗД ДЕЛЕГАЦИИ АМЕРИКАНСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ И ПРОМЫШЛЕННЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ.

Вчера в Москву приехал один из инициаторов поездки в СССР делегации общественных и промышленных деятелей Америки—писатель Шервуд Эди. Вся делегация в составе 25 чел. приезжает 4 августа. В состав делегации входят пять крупных промышленников, три журналиста, пять работников просвещения, несколько адвокатов и др.

Делегация предполагает ознакомиться в СССР с социальным воспитанием, постановкой дела здравоохранения, национальным вопросом, правом, сельским хозяйством и промышленностью и т. д. В Москве делегация пробудет 8 дней, а затем поедет в Ленинград, Нижний-Новгород, Саратов, Казань, Тифлис, Донбасс, Крым и другие места.

ВОЗВРАЩЕНИЕ ЛЕТЧИКА Т. ШЕБАНОВА.

На-днях в Москву возвратились из Германии участники перелета самолета «Московский Авиахим» т.т. Шебанов, Баранцев и Вишев. Перелет, как известно, закончился вблизи Кельна вынужденной посадкой из-за поломки в воздухе мотора «Майбах», при чем летчик Шебанов с чрезвычайным искусством посадил самолет без всяких поломок на совершенно неудобной для спуска местности.

Самолет «Московский Авиахим», выдержавший ряд посадок и взлетов на неподготовленных площадках, доказал необычайную солидность своей конструкции.

Полет тов. Шебанова был прекращен и самолет отправлен в Москву вследствие того, что установка нового мотора потребовала бы значительного времени.

Германские авиационные круги, с чрезвычайной симпатией относившиеся к нашим летчикам, лестно отзываются об искусстве тов. Шебанова, отмечают аккуратную выделку частей самолета и прочность постройки.

ОТПУСК ДРОВ РАБОЧИМ И СЛУЖАЩИМ.

ПОРЯДОК РАСПРЕДЕЛЕНИЯ.

Совещание при МСНХ установило, что Москвотоп может выделить для Москвы в течение первого квартала 1926—27 операционного года 80.000 куб. саж. дров—на 19.000 к. саж. меньше, чем в первом квартале т. г. Из этого количества 20.000 куб. саж. будут распределены между рабочими и служащими.

Для распределения дров между рабочими и служащими совещание выработало инструкцию, согласно которой дрова будут отпускаться через администрацию учреждений и предприятий. Последние должны заключить с Москвотопом договоры на отпуск определенного количества дров. При подписании договора администрация вносит в кассу Москвотопа наличными задаток в 4 р. за каждые 2,5 куб. метра дров (одна погонная сажень).

Дрова будут отпускаться Москвотопом через свои базисные склады в два срока: 50 проц. купленного количества дров—до 1 декабря 1926 г. и остальные 50 проц.,—начиная с 1 февраля 1927 г.

Цены на дрова за 1 куб. метр: березовых—7 р. 63 к., хвойных—5 р. 77 к. и осиновых—4 р. 33 к.

УСИЛЕНИЕ ДОБЫЧИ НЕФТИ.

В заседании СТО был заслушан доклад Госплана и ВСНХ о мерах усиления добычи нефти и о производстве светлых нефтепродуктов. В целях возможно более полного осуществления плана нефтедобычи в текущем году и возможности дальнейшего увеличения ее в следующем году, СТО признал необходимым расширить программу буровых работ по Азнефти на 18.226 п. саж. и непременно выполнить программы по бурению остальными нефтетрестами. В соответствии с этим добыча основных нефтетрестов—Азнефти и Грознефти—должна быть выполнена в размере первоначальных плановых заданий.

СТО постановил обязать ВСНХ в двухмесячный срок разработать конкретный план и организационные формы постановки в широком масштабе нефтеразведочного дела в СССР и в плане работ по нефтяной промышленности на 1926—27 г. считать усиление разведочного бурения одной из основных задач.

ВСНХ предложено при выработке производственно-промышленного плана на 1926—27 г. учесть необходимость обеспечения нефтяной промышленности средствами в размерах, потребных для максимального развития добычи в соответствии с потребностями внутреннего и внешнего рынка.

СОКРАЩЕНИЕ ВЕДОМСТВЕННЫХ ИЗДАНИЙ.

В целях сокращения печатания материалов и отчетов о деятельности государственных и кооперативных органов и установления порядка печатания тех материалов и отчетов, которые представляют более широкий государственный или общественный интерес, Совнарком РСФСР признал, что государственные учреждения РСФСР и государственные предприятия республиканского значения могут издавать материалы и отчеты о своей деятельности только с разрешения руководителя ведомства, на которого возлагается персональная ответственность за целесообразность опубликования указанных материалов или отчетов.

Учреждения и предприятия местного значения могут издавать ведомственную литературу только с разрешения председателя соответствующего исполкома, на которого и возлагается персональная ответственность за целесообразность печатания этих материалов.

Расходы на печатание материалов и отчетов органов, состоящих на госбюджете, не могут выходить за пределы ассигнованной по смете суммы.

Расходы на те же цели, производимые предприятиями, действующими на началах коммерческого расчета, должны быть предусмотрены их финансовыми планами и не выходить за пределы.

Кооперативным центрам РСФСР предлагается провести соответствующие мероприятия в отношении кооперативных учреждений и предприятий республиканского и местного значения.

ЗА ОЗДОРОВЛЕНИЕ ТОРГОВЛИ.

СНИЖЕНИЕ НАЦЕНОК НА МАНУФАКТУРУ.

Наркомторг СССР разрешил Камвольсбыту (государственное акционерное общество для розничной торговли текстилем) продавать текстильные изделия в розницу со следующими, сниженными по сравнению с другими торгующими организациями, наценками: в европейской части СССР магазины Камвольсбыта делают накидку на оптовые цены трестов в размере около 16 проц. в среднем, для Сибири, Урала и ЗСФСР—21 проц., для Дальнего Востока и Средней Азии—22,5 проц.

РЕАЛИЗАЦИЯ ХЛОПЧАТОБУМАЖНЫХ ТОВАРОВ В МОСКВЕ.

На совещании при Наркомвнуторге РСФСР был отмечен ряд ненормальностей в отношении размера отпуска х.-б. тканей отдельным организациям Москвы. Это об'ясняется тем, что в четвертом квартале планы отпуска не были согласованы с Мосгубвнуторгом.

Совещание признало необходимым согласование ВТС с Мосгубвнуторгом планов реализации хл.-бум. тканей. Мосгубвнуторгу предложено в пятидневный срок разверстать х.-б. ткани, предназначенные для московского рынка и реализуемые сверх выполнения генеральных договоров.

СНАБЖЕНИЕ КООПЕРАЦИИ ТОНКИМИ СУКНАМИ.

Центросоюз возбудил перед Наркомторгом СССР ходатайство об увеличении снабжения кооперации в четвертом квартале тонкими сукнами.

Совещание при Наркомторге признало возможным усилить снабжение кооперации тонкими сукнами на 500 тыс. рублей.

ПАРОВОЗО-И ВАГОНОСТРОЕНИЕ В СССР.

Президиум Госплана СССР заслушал доклад председателя секции транспорта и связи Госплана тов. Коган-Бернштейна о результатах произведенного комиссией ВСНХ и НКПС, под его председательством, обследования состояния паровозо- и вагоностроения в СССР.

Комиссией обследованы все вагоно- и паровозостроительные заводы СССР. Производство паровозов на этих заводах (без сооружения новых) может быть доведено в 1926—27 году до 406 штук, производство двухосных (товарных) вагонов до 15,5 тыс. и пассажирских—до 1.050 (производственная программа этих заводов на 1925—26 г. определена в 250 паровозов и 4.800 новых товарных вагонов).

Для осуществления такой программы по вагоностроению потребуется переоборудование устаревших цехов, чтобы приспособить их к постройке вагонов 20-тонного типа, а также установка на двух заводах новых цехов для производства четырехосных вагонов тяжелого американского типа. Такое переоборудование заводов Центрального района потребует капитальных затрат в 4,3 мил. руб.; Южный днепровский завод, на Украине, потребует затрат до 7 мил. рублей; в этом случае его производство будет доведено до 5 тыс. вагонов в год.

Перед паровозостроительными заводами стоит задача производства паровозов мощных серий, для чего также придется переоборудовать существующие цехи. В связи с расширением деятельности заводов должны быть увеличены и их оборотные средства на 10 мил. руб.

В ближайшее пятилетие на существующих заводах можно будет довести производство вагонов с 15,5 тыс. в 1926—27 году до 30 тыс. в 1930—31 г. и общее количество паровозов за пятилетие довести до 2.400.

Президиум Госплана одобрил доклад комиссии, как первую ориентировку. Доклад направляется в коллегии заинтересованных ведомств для обсуждения. Госплан высказался также за командирование части членов комиссии за границу для ознакомления с состоянием паровозо- и вагоностроения на Западе.

ХРОНИКА.

От'езд тов. Раковского. Вчера вылетел из Москвы в Париж посол СССР во Франции тов. Раковский.

На приобретение картин с выставки АХРР и ОСТ для Музея революции и Третьяковской галлереи СТО постановил отпустить по 7.500 руб.

Сокращение отчетности на транспорте. НКПС признал необходимым коренным образом изменить систему отчетности на транспорте. Новую систему отчетности предполагается ввести с 1927—28 г., а на будущий год сократить существующую.

Медпомощь—работникам местного транспорта. В связи с отдаленностью некоторых участков шоссейных дорог Наркомздрав предложил своим местным органам улучшить медпомощь работникам местного транспорта, организовывая в случае надобности новые медицинские пункты в местах скопления этих работников или же прикрепляя их к существующим.

Подготовка мастеров-кустарей. Госплан РСФСР одобрил проект ВСНХ об организации сети учебнопоказательных учреждений для подготовки мастеров-организаторов по различным кустарным промыслам. Предполагается с 1 сентября открыть 215 кустарных профтехнических учреждений, 14 краткосрочных курсов для взрослых и вечерние курсы при московском техникуме кустарной промышленности.

Испытание нового тепловоза для СССР. В Германии закончились испытания нового тепловоза, построенного для СССР в Дюссельдорфе. Этот тепловоз имеет двигатель дизеля в 1.200 лошадиных сил и зубчато-магнитную передачу. При испытании он сделал 2.500 клм. по германским дорогам. После ряда мелких упрощений в конструкции тепловоза в сентябре он прибудет в СССР.

Сессия совета Центрожилсоюза созывается 5 августа в Москве. В порядке дня—ряд вопросов ближайшего жилищного строительства.

Подготовка шоферов. Для подготовки квалифицированных шоферов президиум Местрана предоставил 10 проц. мест на автокурсах союза, организованных по типу фабзавучей, безработным членам союза. Обучение подростков на курсах автотранспорта будет производиться за счет хозорганов. На курсы допускаются все желающие члены профсоюзов за плату от 5 до 15 р. в месяц.

Санитарное обследование Москвы начинается сегодня во всех районах. В обследовании участвуют члены Московского и районных советов, члены секций, делегатки женотдела и др. Организованы районные комиссии и «тройки» при отделениях милиции, непосредственно руководящие работой.

Снабжение хлебом Москвы и губернии. По сообщению МСПО, снабжение Москвы и губернии хлебом в августе и сентябре будет бесперебойным и в достаточном количестве. С середины августа в Москву начнет поступать хлеб новой заготовки.

Спецкурсы по статистике. При 35-й школе Сокольнического района состоялся первый выпуск учащихся статистических курсов. Из 24 курсантов 15 человек получили квалификацию статистика 3-го разряда и 9—ответственного счетчика.

Московские вечерние рабочие техникумы. В этом году будут функционировать следующие вечерние рабочие техникумы в Москве: химико-механический, строительный, электротехнический и коломенский. Прием на 1 курс строительного техникума установлен в 120 чел., химико-механического—90 и коломенского—60. В электротехнический техникум приема не будет, в связи с его постепенным свертыванием.

Специальные школы 2 ступени для слепых и глухонемых. С наступающего учебного года организуются первые группы специальных школ 2 ст. для слепых и глухонемых. Эти группы 15 чел. каждая открываются при фонетическом институте и при областной школе-интернате слепых в Ленинграде. Приниматься будут воспитанники не старше 17 лет.

Курсы по переподготовке работников школ крестьянской молодежи организуются МОНО в августе. На курсы будет принято 100 чел.

Двухмесячные курсы для руководителей опорных учреждений СПОН (детдомов, трудкоммун, пионеркоммун и т. п.) организуются 1 октября тяговсоцвосом в Москве. Задача курсов—проработка вопросов производственного характера и повышение квалификации работников этих учреждений.

Виды на погоду. 3 августа в Центрально-Промышленной области ожидается общее улучшение погоды. Температура днем от 15 град. до 20 гр., ночью около 6—10 гр. Небольшие дожди возможны в Рязанской, Нижегородской и Костромской губерниях.

ПЕРЕДАЧА ЗЕМЕЛЬ ТРУДОВЫМ КОЛЛЕКТИВАМ.

Московский земельный отдел выработал проект передачи сельско-хозяйственным коллективам, коммунам, артелям и товариществам в бесплатное трудовое пользование всех земель и необходимых жилых и хозяйственных построек—некоторой части совхозов в Московской губ., предназначенной президиумом Московского совета для развития коллективного хозяйства. Земли, согласно проекту, передаются жизнеспособным и юридически оформленным коллективам, которые обяжутся использовать их коллективным способом. Весь необходимый для ведения хозяйства живой и мертвый инвентарь будет передаваться коллективам на условиях выкупа с рассрочкой платежа на 30 лет.

Губплан признал этот проект целесообразным и представил его на рассмотрение президиума Московского совета.

Справочный отдел.

Котировка фондового отдела при МТБ

2 АВГУСТА.

[К концу биржи оставалось.]	Продавцы.	Покупат.	Сдел. цены.
1-й 6% внеш. заем за обл. в 5 р., вкл. т. к.	4 р. 07½ к.	4 р. 05½ к.	—
2-й 6% заем за обл. в 5 р., вкл. т. к.	4 р. 93 к.	4 р. 91 к.	—
2-й пр. заем за обл. в 5 р.	5 р. 04 к.	5 р. 02½ к.	—
Пл. об. 6-м. ср. 1/9 26 г.	101 р. 90 к.	101 р. 65 к.	—
То же 1/10 26 г.	100 р. 55 к.	100 р. 30 к.	—
То же 1/11 26 г.	99 р. 20 к.	98 р. 95 к.	—
То же 1/12 26 г.	97 р. 85 к.	97 р. 60 к.	—
Фунт. ст. нал.	9 р. 47 к.	9 р. 44 к.	9 р. 46 к.
То же чеки	—	—	9 р. 46 к.
Дол. С. Ш. нал.	1 р. 94¾ к.	1 р. 94 к.	1 р. 94½ к.
То же чеки	—	—	1 р. 94½ к.
Кроны шв. за 100	—	—	51 р. 88 к.
Марки фин. за 100	—	—	4 р. 85 к.
Марки эст. за 100	52,35 к.	51,65 к.	52 к.
Франки фр. за 100	—	—	4 р. 62 к.
Лиры итал. за 100	—	—	6 р. 19 к.
Гульд. гол. за 100	—	—	77 р. 96 к.
Сл. крупн. пл. об. за 1/1	—	—	100 р. 55 к.
„ „ 2-й прем. в. з.	—	—	5 р. 02½ к.

Биржевое собрание МТБ

2 августа.

Спрос: мука пш. 20 ваг., пшеница 100 ваг., сено пресс. 2 в., сахар молот., тесьма ушк. 40.000 метр., обувь хром и шевро, мужск., дамск. и детск., сапоги, ткани шерст., бочки пивн. дуб.

Предложение: масло льн. 3 цист., подсолнух грыз. 40 в., мука пш. и рж. обойная, ядрица 10 в., подошва таганрогск. 1.638 кило, хром цвет. 10.000 ф., гвозди разн. 5.000 п., воск. пчел. 150 пуд., клепка осин. 500.000 шт., хлопок чак-бут и пресс, ручн. очески.

На бирже труда.

СПРОС НА РАБОЧУЮ СИЛУ.

Московская биржа труда извещает безработных, состоящих на ее учете, что сегодня требуются по секции металлистов: 2 фрезовщика, 2 револьверщика, 1 медник, 1 механик по швейным машинам, 6 литейщиков, 2 токаря-автомат.; деревоотделочников: 31 столяр.-белодерев., 3 рамщика, 3 сортировщ. лесных материалов, 2 ящичника, 1 обойщик мебели.

Явка на отметку: Сокольническая биржа: подростки мальчики от 1.501 по 3.000. Замоскворецкая: мальчики от 3.301 по 4.000.

Радиопередача

О-во Радиопередача (ст. им. Коминтерна): 4 ч.—«Радиопионер»; 5 ч. 20 м.—материалы агитпропов ЦК и МК ВКП(б); 6 ч. 20 м.—рабочая радиогазета; 8 ч.—лекция тов. Рубинштейна: «Государственный учет и контроль в связи с режимом экономии»; 8 ч. 30 м.—концерт: «Смычка рабочих и крестьян»; 11 ч. 55 м.—бой часов со Спасской башни.

Ст. МГСПС (через ст. губотдела совторгслужащих, волна 675 метров): 6 ч. 30 м.—беседа санпросвета Наркомздрава; 7 ч.—лекция проф. Опарина: «Как растение борется с засухой»; 8 ч.—концерт из радиостудии МГСПС.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются до 12 час. дня.

Администрация и сотрудники Бюджетного Управления Народного Комиссариата Финансов СССР с прискорбием извещают о смерти товарища по работе члена ЦК ВКП(б)

Зои Александровны ИСАКОВИЧ,

скончавшейся 31 июля. Вынос тела из помещения клуба Наркомфина СССР (Ильинка, 9) на Ваганьковское кладбище состоится 3-го августа в 3½ час. дня.

МКК вызывает в партколлегию (Рождественский бул., 12, комн. № 116) к тов. Литвину следующих т.т.: Поворотова, Василия Михайловича; Рогова, бывш. в Богор. уезде; Белянского, Владимира Владимировича; Выболдина; Царева, Вл. Пав., п/б. № 715669, и Мамкохина, В. А., п/б. № 130878.

ПАРТИЙНЫЕ.

Хамовнич. р. Отд. раб. 3 августа, в 6 час., в райк.—совещ. ячейков. женорганиз. совм. с цехов. женорганиз.

Кр.-Пресн. р. 3 авг., в 5½ час., в Кр. зале райсов. совмещ. бюро членов и канд. ВКП жел.-дор. ячеек.

Рог.-Сим. р. 3 авг., в 6 час., в комн. 2—расширен. засед. президиума о предоставит. группы об'единен. шеф. об-в.

СОВЕТСКИЕ.

Сокольнич. райшефсов. 3 авг., в 5½ час., в Кр. зале райк. сост. расшир. засед. пленума райшефсов. совм. с председ. местн. отд. групп шефбюро и председ. и зав. справочн. столами по работе с отпускниками.

РАЗНЫЕ.

Утеряны следующ. документы на имя сотруд. «Правды» тов. Егорова, А. Е.: партбил. — 5461, выдан. рязанским губкомом ВКП(б), профсоюзный билет, выданный моск. губотд. рабпроса, членск. билет Дома Печати, вид на жительство, выдан. 11-м отделением милиции. Считать недействит.

ЛЕКЦИИ, ДОКЛАДЫ, КОНЦЕРТЫ.

Дом Печати. 3 авг., в 6 час.—экстр. собр. уполномочен. по связи с Домом Печати.

Моск. Дом Крест. 3 авг., в 7 час.—ветеринарная беседа. Вход свободный.

Главлит 21185. Москва.

Центральная газетная типография «Красный Маяк», Тверская, 48.